



GEMEENTERAAD

NOTULEN

6 februari 2018

Zitting van dinsdag 6 februari 2018

Aanwezigen: Bertels Jan - burgemeester en voorzitter

Van Olmen Mien, Ryken Ingrid, Bergen Liese, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Mie, Baeten Bieke, Michiels Fons - schepenen

Marcipont Daniël, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter, Lathouwers Robert, Lambaerts Eddy, Deckers Roald - raadsleden

Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 **OCMW: meerjarenplan 2014-2020 en budget 2018: kennisname**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het vast bureau van OCMW Herentals nam op 14 november 2017 kennis van de stand van zaken met betrekking tot het opstellen van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2020 en van het budget 2018. Het meerjarenplan 2014-2019 moest worden aangepast als gevolg van gewijzigde financiële en maatschappelijke omstandigheden en met toevoeging van het jaar 2020.

Het MAT van het OCMW gaf op 17 december 2017 gunstig advies.

Het vast bureau gaf op 28 november 2017 gunstig advies.

Het college van burgemeester en schepenen gaf op 11 december 2017 gunstig advies.

Juridische grond

- Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in het bijzonder Titel IV betreffende de financiering, planning en financieel beheer
- Besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2012 over de beleids- en beheercyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- Ministerieel besluit van 26 november 2012 over de vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- Omzendbrief 2017/3 van 14 juli 2017 over de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2020 en budgetten 2018

Argumentatie

Het budget en de aanpassing van de meerjarenplanning kunnen gerealiseerd worden binnen de afgesproken gemeentelijke bijdragen, exclusief de responsabiliseringsbijdragen voor het statutair ziekenhuispersoneel.

Verder werd de toevoeging van de gemeentelijke bijdrage van 350.504 euro ingevolge vroegere overschotten verschoven van 2019 naar 2020 om de autofinancieringsmarge van het laatste jaar in plus te houden. Hierdoor kon de basis gemeentelijke bijdrage 2020 op hetzelfde bedrag blijven dan deze van 2019.

De basis gemeentelijke bijdragen zijn exclusief de tussenkomsten van de stad in de responsabiliseringsbijdragen en de terugbetaling van de renteloze lening aan de stad voor verwerving van het perceel Vossenbergh/Spiegelfabriek.

In het meerjarenplan is er een kasoverschot in 2020 van 74.102 euro.

De autofinancieringsmarge is in 2020 positief met een bedrag van 17.131 euro, evenals de som van de autofinancieringsmarges voor heel de planningsperiode met een bedrag van 14.549 euro.

Het OCMW-budget 2018 heeft een positief kasresultaat van 798.274 euro en een negatieve autofinancieringsmarge van - 217.529 euro.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de aanpassing van het meerjarenplan OCMW 2014-2020 en het OCMW-budget 2018.

002 Voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen, rapport periode juli - december 2017: kennisname

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het gemeentedecreet verplicht de financieel beheerder voorgenomen verbintenissen te onderzoeken op hun wettigheid en regelmatigheid. Wanneer een voorgenomen verbintenis voldoet aan de vereisten van wettigheid en regelmatigheid én er zijn voldoende budgetten voorhanden om ze uit te voeren, verleent de financieel beheerder een visum. Een visum is dus een wettelijk opgelegde verplichting om tot een regelmatige verbintenis te kunnen komen.

Het gemeentedecreet legt de financieel beheerder op te rapporteren aan de gemeenteraad over de uitvoering van deze taak. Tegelijkertijd stelt de financieel beheerder een afschrift van dit rapport ter beschikking aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeentesecretaris en de externe auditcommissie.

De financieel beheerder heeft op 31 december 2017 een rapport opgemaakt met betrekking tot de laatste zes maanden van het jaar 2017. Dit rapport maakt deel uit van het dossier.

De gemeenteraad heeft het begrip dagelijks bestuur gedefinieerd en heeft beslist welke voorgenomen verbintenissen zijn vrijgesteld van een visum. De gemeenteraad heeft ook de procedure vastgesteld om een visum te vragen. Een visum moet aangevraagd worden op basis van het dossier dat daarna wordt voorgelegd aan de budgethouder om te beslissen welke verbintenis al dan niet zou aangegaan worden.

Juridische grond

- Gemeentedecreet: titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk III. - de burgemeester; afdeling II. - de bevoegdheden van de burgemeester, artikel 64
- Gemeentedecreet: titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling II. - de gemeentesecretaris en de adjunct-gemeentesecretaris, artikels 87, 88
- Gemeentedecreet: titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling III. - de financieel beheerder, artikel 94
- Gemeentedecreet: titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling III. - Interne controle, artikels 99, 100 en 101
- Gemeentedecreet: titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk IV. - Uitvoering van het budget, budgethouderschap en beheer van de middelen; afdeling I. - budgethouderschap, artikels 160 §2 en 161
- Gemeentedecreet: titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk V. - boekhouding, financiële rapportering en kascontrole, artikel 166

Argumentatie

Het gemeentedecreet verplicht de procedure om een visum te verlenen sinds 1 januari 2007. De procedure is in de loop van 2007 enkele keren bijgestuurd. De wetgever besliste dat een visum onder voorbehoud (van bijvoorbeeld een budgetwijziging) niet kan. Het stadsbestuur paste de definitie van dagelijks bestuur aan en stelde de procedure vast waarmee een visum moet worden aangevraagd.

De gemeenteraad definieerde het begrip 'dagelijks bestuur' en legde de procedure voor het visum vast op 28 augustus 2007.

Wanneer een visum verplicht is en de financieel beheerder heeft het geweigerd, kan de budgethouder (momenteel de secretaris, het college of de gemeenteraad) die specifieke voorgenomen verbintenis niet aangaan.

Wanneer de financieel beheerder bij gemotiveerde beslissing weigert een visum te verstrekken, kan het college van burgemeester en schepenen, op eigen verantwoordelijkheid, viseren. In dat geval bezorgt het college van burgemeester en schepenen de gemotiveerde beslissing van de financieel beheerder aan de provinciegouverneur, tegelijkertijd met het afschrift van zijn beslissing. De beslissing van het college van burgemeester en schepenen is pas uitvoerbaar als de toezichttermijn, bedoeld in artikel 255, is verstreken.

Het nieuwe artikel 160 §1bis staat hier volgende afwijking op toe. 'Bij het vaststellen van de voorwaarden en de wijze van gunnen, kan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen bepalen dat indien een opdracht van aanneming van werken, leveringen of diensten waarvoor de raming paste binnen het voorziene budget, bij raadpleging van de mededinging het voorziene budget blijkt te overschrijden, de opdracht kan toegewezen worden

mits het college van burgemeester en schepenen beslist de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging.' In omzendbrief BB 2009/2 van 5 juni 2009 wordt echter gesteld dat deze bepaling geen vrijgeleide is voor kredietoverschrijding en dat er dus zeer omzichtig met deze mogelijkheid moet omgesprongen worden. De budgetwijziging of interne kredietaanpassing moet trouwens binnen het lopende financiële jaar gebeuren.

Wanneer de voorgenomen verbintenis wordt aangepast zodat de redenen om het visum te weigeren vervallen, moet het aangepast dossier opnieuw voorgelegd worden aan de financieel beheerder. Op basis van zulk aangepast dossier geeft de financieel beheerder dan het visum. Daarna kan de budgethouder de voorgenomen verbintenis aangaan.

Wanneer de financieel beheerder een visum weigerde of vaststelde dat er geen visum was gevraagd, werd het desbetreffende dossier aangepast of ingetrokken.

De financieel beheerder werd telkens betrokken bij dossiers waar onvoldoende budgetten beschikbaar waren. Voor deze dossiers werden eerst de nodige kredieten via een aanpassing van de raming voorzien of uitgesteld naar het volgende dienstjaar. Pas nadien werd het dossier definitief ter goedkeuring voorgelegd.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de financieel beheerder van 31 december 2017 over de voorafgaande controles die zij uitvoerde in de periode juli - december 2017 inzake voorgenomen verbintenissen die onderworpen zijn aan de visumplicht.

003 Gemeentelijke saneringsbijdrage: kennisname tarieven 2018

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 15 december 2015 heeft de gemeenteraad beslist de factor voor het bepalen van het tarief van de gemeentelijke saneringsbijdrage- en vergoeding vanaf 1 januari 2016 vast te leggen op 1,4 keer het tarief van de bovengemeentelijke saneringsbijdrage.

De nieuwe tarieven worden jaarlijks ter kennis gebracht aan de gemeenteraad. Vanaf 1 januari 2018 zijn dat het basistarief, het comforttarief en het vlak tarief voor de gemeentelijke bijdrage afvoer.

Argumentatie

Pidpa vermeldt in zijn tarievenlijst voor 2018 de volgende gemeentelijke bijdragen afvoer voor Herentals in euro per m³, exclusief btw:

basistarief : 1,3538

comforttarief : 2,7076

vlak tarief : 1,5338

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de gemeentelijke bijdragen afvoer in euro per m³, exclusief btw, voor 2018:

basistarief : 1,3538

comforttarief : 2,7076

vlak tarief : 1,5338

Raadslid Patrik De Cat neemt deel aan de zitting.

004 Retributies 2018-2019: retributiereglement stedelijk kinderdagverblijf Hummeltjeshof

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad keurde op 2 december 2014 het retributiereglement voor het stedelijk dagverblijf Hummeltjeshof goed. De terugvordering voor het heen en weerboekje mag niet hoger zijn dan de werkelijke kostprijs. Bij de laatste prijsvraag is een leverancier aangesteld die dit tegen een kostprijs van minder dan 7 euro kan leveren. Om niet bij elke prijsvraag een

aanpassing te moeten doen, wordt de terugvordering 'tegen kostprijs' opgenomen in het reglement en moet het hieraan aangepast worden.

Juridische grond

- Gemeentedecreet
- Nieuwe decreet over de organisatie van kinderopvang voor baby's en peuters

Argumentatie

Het kindertoezicht en het onderhoud van gebouwen van het stedelijk kinderdagverblijf Hummeltjeshof van de stad brengen financiële kosten met zich mee. Zowel inwoners als niet-inwoners van Herentals maken gebruik van het Hummeltjeshof. Inwoners van Herentals dragen bij in de algemene kosten van de stad door het betalen van een personenbelasting. Niet-Herentalsenaren dragen hierin niet bij zodat het aanvaardbaar is een verhoogd tarief voor hen toe te passen.

Voor ouders die niet in het IKG-systeem zitten (inkomensgerelateerde opvang), wordt voor hun kind een warme maaltijd of warme maaltijd en fruitmaaltijd aangeboden. Voor alle ouders is er de mogelijkheid een heen- en weerboekje aan te kopen. Deze kosten wil de stad recupereren door een bijdrage te vragen van de ouders.

Het nieuwe decreet over de organisatie van kinderopvang voor baby's en peuters brengt heel wat wijzigingen mee in de interne organisatie van een opvangvoorziening. Het college nam op 3 februari 2014 kennis over een aantal specifieke voorstellen voor het Hummeltjeshof, zoals het aantal gerechtvaardigde afwezigheidsdagen, een boeteregeling voor ongerechtvaardigde afwezigheden, waarborgen, ... Al deze aanpassingen worden in een nieuw huishoudelijk reglement opgenomen. Samen met het Lokaal Overleg Kinderopvang wordt afgesproken om vanaf 1 januari 2015 te starten met de nieuwe richtlijnen. Om de nieuwe tarieven toe te passen, werd het retributiereglement goedgekeurd op de gemeenteraad van 2 december 2014.

De terugvordering voor het heen en weerboekje mag niet hoger zijn dan de werkelijke kostprijs. Bij de laatste prijsvraag is een leverancier aangesteld die dit tegen een kostprijs van minder dan 7 euro kan leveren. Om niet bij elke prijsvraag een aanpassing te moeten doen, wordt de terugvordering 'tegen kostprijs' opgenomen in het reglement en moet het hieraan aangepast worden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het retributiereglement stedelijk kinderdagverblijf Hummeltjeshof unaniem goed als volgt:

1. Algemene bepalingen

De stad heft van 7 februari 2018 tot en met 31 december 2019 een retributie voor het gebruik van het stedelijk kinderdagverblijf Hummeltjeshof.

2. Gebruiker

De retributie is verschuldigd door ouders die gebruik maken van de opvang door het Hummeltjeshof.

3. Grondslag en tarief

De stad berekent het tarief op de volgende manier:

1. Voor opvang van kinderen van niet-Herentalse inwoners
 - Opvang van minder dan 3 uur: 5,00 euro
 - Opvang tussen 3 en 6 uur: 10,00 euro
 - Opvang van meer dan 6 uur: 14,00 euro
2. Voor opvang van kinderen van Herentalse inwoners
 - Opvang van minder dan 3 uur: 5,00 euro
 - Opvang tussen 3 en 6 uur: 8,00 euro
 - Opvang van meer dan 6 uur: 12,00 euro
3. Bij laattijdig afhalen van de kinderen na sluitingsuur, wordt een bedrag van 5,00 euro aangerekend per begonnen kwartier, vanaf het derde kwartier wordt een bedrag van 10,00 euro per begonnen kwartier aangerekend.
4. Bij ongerechtvaardigde afwezigheid: 7,00 euro
5. Maaltijden en extra's:
 - Warme maaltijd 4,00 euro
 - Warme maaltijd + fruitmaaltijd 5,00 euro
 - Heen- en weerboekje werkelijke kostprijs

6. Bij de start van de opvang wordt er een waarborg gevraagd van 150 euro voor gezinnen met een voltijds opvangplan, 100 euro voor gezinnen met een deeltijds opvangplan en 50 euro voor gezinnen met een dagprijs minder dan 5 euro. De waarborg wordt integraal terugbetaald als alle facturen voldaan zijn.

4. Vrijstellingen

Werkzoekende Herentalse ouders moeten, indien ze op dat ogenblik solliciteren of een beroepsopleiding volgen bij een daartoe erkende instelling, voor hun kinderen van 0 tot 3 jaar niet betalen. Als zij als werkzoekende herintreden in het beroepsleven genieten zij gedurende een periode van 6 maanden van een vermindering van 50%.

5. Betaling

Het stadsbestuur stuurt elke maand een factuur naar de gebruikers van de kinderopvang. Binnen de veertien dagen na verzenddatum moet de factuur betaald worden.

Bij niet minnelijke betaling voorziet het gemeentedecreet de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen. Bij betwisting kan het stadsbestuur zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen.

6. Procedure

Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden. Het reglement wordt afgekondigd en bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet.

7. Opheffing

De gemeenteraad heft het retributiereglement stedelijk kinderdagverblijf Hummeltjeshof, goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 december 2014 op, met ingang van de inwerkingtreding van onderhavig reglement.

005 Politiereglement brandveiligheid publiek toegankelijke gebouwen en evenementen: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Hulpverleningszone Kempen is actief sinds 1 januari 2015.

Omdat er behoefte was aan een uniform politiereglement op de brandveiligheid van publiek toegankelijke gebouwen en evenementen heeft de zoneraad op 23 september 2017 een ontwerp van politiereglement publiek toegankelijke gebouwen en evenementen goedgekeurd. Op 20 januari 2018 heeft de zoneraad een aangepast politiereglement goedgekeurd.

Adviezen

De jeugdraad heeft op 30 november 2017 advies verleend over het ontwerp van reglement.

Argumentatie

Op 1 januari 2015 werd hulpverleningszone Kempen opgericht. Het is aanwezig dat voor alle gemeenten van de zone een zelfde politiereglement over maatregelen tot het voorkomen en bestrijden van brand in publiek toegankelijke inrichtingen geldt, zodat de brandweer op een uniforme manier aan brandpreventie kan doen.

Daarom werd in de zone een ontwerp van politiereglement uitgewerkt dat alle brandpreventiemaatregelen omvat voor publiek toegankelijke inrichtingen en evenementen. Het ontwerp werd goedgekeurd op de zoneraad van 20 januari 2018. De gemeenteraden van de zonegemeenten zijn bevoegd om dit ontwerp goed te keuren.

BESLUIT

De gemeenteraad heft het huidige politiereglement op de brandveiligheid van publiek toegankelijke gebouwen en evenementen op met ingang van 1 maart 2018.

De gemeenteraad keurt het politiereglement op de brandveiligheid van publiek toegankelijke gebouwen en evenementen unaniem goed als volgt:

“Politiereglement houdende maatregelen tot het voorkomen en bestrijden van brand in publiek toegankelijke lokalen en tijdens publiek toegankelijke evenementen

Inhoudsopgave

Hoofdstuk I - Algemene bepalingen 3

1 Definities 3

2 Toepassingsgebied; algemene bepalingen 6

3 Capaciteitsbepaling 7

4 Aanduiding veiligheids capaciteit aanwezige personen 8

5	Verlichting	9	
6	Brandwerende deuren geplaatst na het in voege treden van dit reglement	9	
7	Bouwmaterialen, sfeerverlichting en versieringen	9	
Hoofdstuk II - Specifieke voorwaarden van toepassing op de lokalen toegankelijk voor het publiek (veiligheids capaciteit bedraagt 10 tot en met 49)			11
8	Voorschriften voor sommige bouwelementen; compartimentering	11	
9	Uitgangen en trappen	11	
10	Evacuatiewegen	11	
11	Verwarming en brandstof	12	
12	Blusmiddelen	12	
13	Controles van de technische installaties	12	
Hoofdstuk III - Specifieke voorwaarden van toepassing op de lokalen toegankelijk voor het publiek (veiligheids capaciteit bedraagt meer dan 49)			14
14	Voorschriften voor sommige bouwelementen; compartimentering	14	
15	Uitgangen, nooduitgangen, trappen, evacuatiewegen	14	
16	Aantal en breedte van de uitgangen, nooduitgangen, trappen	14	
17	Verdere vereisten voor de trappen	15	
18	Evacuatiewegen	16	
19	Draaizin van de deuren	16	
20	Verwarming en brandstof	17	
21	Melding aan brandweer, alarminstallatie en brandblusmiddelen	18	
22	Bijkomende voorschriften inzake het inrichten en herinrichten van lokalen toegankelijk voor het publiek	20	
23	Controles van de technische installaties	20	
Hoofdstuk IV - Specifieke voorwaarden voor de veiligheid en de brandveiligheid bij de organisatie van evenementen in tijdelijke constructies of in open lucht			22
24	Blusmiddelen, brandweermiddelen en opzetten van CP-OPS	22	
25	Veiligheidseisen inzake de inplanting en toegangswegen	22	
26	Veiligheidseisen inzake de materialen gebruikt voor de opbouw van de tijdelijke constructies	23	
27	Veiligheidseisen inzake de evacuatie van de tenten	23	
28	Veiligheidseisen inzake de evacuatie van het evenemententerrein	24	
29	Veiligheidseisen inzake de elektrische installaties	25	
30	Veiligheidseisen inzake gashouders, bak- en braadinstallaties en verwarmingsinstallaties	26	
31	Brandbeveiligingsmiddelen en andere voorzorgsmaatregelen	27	
Hoofdstuk V – Slotbepalingen			29
32	Afwijkingen, administratieve en bijkomende maatregelen	29	
33	Sancties	29	
34	Inwerkingtreding	30	

Hoofdstuk I - Algemene bepalingen

1 Definities

Voor de toepassing van dit politiereglement gelden volgende definities:

1.1 Aanhorigheid: ruimte die in functie staat van het publiek toegankelijk gedeelte. Het privéwoongedeelte van de exploitant maakt eveneens deel uit van de aanhorigheden.

1.2 ANP: ambtenaar noodplanning van het gemeentebestuur.

1.3 Automatische schuifdeur type 1: de opengaande schuifpanelen zijn uitgevoerd met anti-paniekbeslag zodat ze opendraaien in vluchtzin wanneer er een lichte druk wordt uitgeoefend. Signalisatie duidt aan op welke manier de bediening moet geschieden.

1.4 Automatische schuifdeur type 2: de opengaande schuifpanelen zijn voorzien van fail-safe veiligheidsfuncties zodat ze bij stroomuitval, storing van de veiligheidssystemen, de aandrijving en de noodstroomvoorziening, automatisch openen over de volledige doorgangsbreedte en in open stand blijven staan.

De aandrijving van de schuifpanelen beschikt over een noodstroomvoorziening.

Defecten en storingen aan de veiligheidssystemen, de aandrijving en de noodstroomvoorziening worden automatisch vastgesteld door een zelfbewakingssysteem.

1.5 Begrippen inzake brandvoorkoming: hiervoor wordt verwezen naar bijlage 1 (terminologie) van het koninklijk besluit van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen (Belgisch Staatsblad van 26 april 1995), zoals gewijzigd tot op heden. De in dit reglement gehanteerde klassen inzake reactie bij brand zijn beschreven in bijlage 5 van de basisnormen; de overeenstemmende klassen volgens tabel V en tabel VI van bijlage 5/1 van de basisnormen zijn eveneens toegelaten.

1.6 Bevoegd persoon: een persoon die door de exploitant wordt aangeduid om bepaalde taken uit te voeren. Deze persoon beschikt daartoe over de nodige kennis en vaardigheden, alsook de noodzakelijke middelen om deze taken uit te voeren.

1.7 Bevoegd technicus: een persoon of organisatie met de nodige kennis, het nodige materiaal, de nodige erkenning enz. om dergelijke controles uit te voeren.

1.8 Capaciteit: evacuatiecapaciteit: het aantal personen dat kan toegelaten worden in de lokalen, rekening houdend met de evacuatiemogelijkheid van alle evacuatiewegen, trappen, uitgangen en nooduitgangen.

1.9 Capaciteit: theoretische capaciteit: het aantal personen dat kan toegelaten worden in de lokalen of evenementen, rekening houdend met de oppervlakten van de gebruikte ruimte (bij louter staanplaatsen of bij het ontbreken van vaste zitplaatsen) en/of het aantal vaste zitplaatsen.

1.10 Capaciteit: veiligheidscapaciteit: mag niet meer bedragen dan de kleinste waarde van de theoretische capaciteit en de evacuatiecapaciteit, zoals voorlopig vastgelegd door de exploitant en definitief vastgelegd door de brandweer.

1.11 Disciplines: de vijf disciplines zoals gedefinieerd in het koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen: 1) hulpverleningsoperaties (brandweerdiensten en Civiele Bescherming) 2) medische hulpverlening (diensten der dringende geneeskundige hulp) 3) lokale en federale politie 4) logistieke steundiensten (Civiele Bescherming en brandweerdiensten) 5) informatie (communicatieambtenaar).

1.12 EDTC: externe dienst voor technische controle. Keuringsorganismen, die voor erkenning en werking beantwoorden aan het koninklijk besluit van 29 april 1999 en instaan voor technische controles op de werkvloer.

1.13 EO: erkend organisme. Keuringsorganisme erkend door FOD Economie voor het uitvoeren van controles op elektrische installaties.

1.14 Evacuatie: nooduitgang: uitgang gelegen aan een andere zijde dan de normale ingang, en specifiek bestemd voor de evacuatie van het gebouw of lokaal, de tijdelijke constructie of het terrein van een evenement in geval van nood; is specifiek bestemd om de evacuatie te vergemakkelijken.

1.15 Evacuatie: uitgang: de plaats waar men het gebouw of lokaal, de tijdelijke constructie of het terrein van een evenement gewoonlijk verlaat, dikwijls is dit ook de ingang.

1.16 Evacuatiweg: een weg voor normale circulatie die gebruikt wordt voor de evacuatie van personen. Deze evacuatiweg moet doorlopend zijn en mag niet belemmerd worden of gehinderd worden door obstakels. Deze verplichting is a priori evident, maar haar uitvoering vraagt een voortdurende waakzaamheid.

1.17 Evenementen: fuiven, optredens of feesten die publiek toegankelijk zijn in publiek toegankelijke lokalen of in tenten en/of terreinen in open lucht.

1.18 Exploitant van een inrichting: de natuurlijke persoon of rechtspersoon voor wiens rekening en risico de inrichting wordt uitgebaat.

1.19 GKI: geaccrediteerde keuringsinstantie. Keuringsorganisme, erkend door FOD Economie en geaccrediteerd volgens ISO-17020.

1.20 Herinrichten: de decoratie en/of bouwelementen van een bestaand lokaal grondig wijzigen.

1.21 Inrichten: een lokaal klaarmaken om te beantwoorden aan de bepalingen van dit reglement.

1.22 Inrichting toegankelijk voor het publiek: gebouwen, lokalen of plaatsen, die gewoonlijk voor het publiek toegankelijk zijn, ook al wordt het publiek er slechts onder bepaalde voorwaarden (bv. tegen betaling of op vertoon van een lidkaart) toegelaten.

Private inrichtingen: woningen en hun aanhorigheden en tuinen, en in het algemeen, alle plaatsen welke niet voor het publiek toegankelijk zijn.

1.23 Lokalen: ruimten die deel uitmaken van een gebouw zoals gedefinieerd in bijlage 1 (terminologie) van het Koninklijk Besluit van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen (Belgisch Staatsblad van 26 april 1995).

1.24 Oneigenlijk gebruik: het gebruiken van lokalen of gebouwen voor bepaalde activiteiten waarvoor het gebouw niet bedoeld of opgericht is.

1.25 Organisator van een evenement: de organisator van een evenement is elke natuurlijke persoon, rechtspersoon of feitelijke vereniging die een evenement organiseert.

1.26 Reddingsborden (pictogrammen) en borden in verband met brandblusmiddelen: voor de definitie van de reddingsborden voor het signaleren van uitgangen, nooduitgangen en de borden voor het signaleren van de brandblusmiddelen wordt verwezen naar de veiligheids- en gezondheidssignalering op het werk volgens Koninklijk Besluit 17 juni 1997 (Belgisch staatsblad van 19 september 1997).

De reddingsborden moeten vanuit alle delen van de voor het publiek toegankelijke lokalen goed waarneembaar zijn en hun hoogte dient aangepast te zijn aan de kijkafstand (verhouding 1/200ste).

1.27 Stookafdeling: een lokaal van centrale verwarming met een totaal nuttig warmtevermogen van de generatoren groter dan 30 kW of een lokaal waarin slechts generatoren op gas met gesloten verbrandingsruimte met mechanische trek vanaf 70 kW opgesteld staan.

1.28 Tenten die toegankelijk zijn voor het publiek: overdekte constructies vanaf 50 m², zonder permanent karakter, gedurende een beperkte tijd opgesteld en in functie van een welbepaald doel.

1.29 Terreinen in open lucht die toegankelijk zijn voor het publiek: vormen de niet overdekte gedeelten van een evenement waar het publiek plaatsneemt om optredens te volgen of zich te vermaken.

1.30 Trappen: aantrede: de horizontale projectie van de afstand tussen twee opeenvolgende trapneuzen.

1.31 Trappen: optrede: de verticale projectie van de afstand tussen twee opeenvolgende trapneuzen.

1.32 Trappen: wenteltrap: spiraalvormige, rondgaande trap.

1.32 Vaste zitplaatsen: zitplaatsen die in de vloer of wand van de inrichting worden verankerd.

2 Toepassingsgebied; algemene bepalingen

2.1 De bepalingen van dit reglement zijn van toepassing op volgende inrichtingen:

- publiek toegankelijke lokalen die een veiligheids capaciteit van 10 tot en met 49 personen hebben: hoofdstukken I, II en V;
- publiek toegankelijke lokalen die een veiligheids capaciteit van 50 of meer personen hebben: hoofdstukken I, III en V;
- Evenementen met terreinen en/of tenten die een veiligheids capaciteit van 100 of meer personen hebben: hoofdstukken I, IV en V.

2.2 De bepalingen van dit reglement gelden niet voor:

- Lokalen toegankelijk voor het publiek waarop in hoofde van brandveiligheid een specifieke reglementering van een hogere overheid van toepassing is (bv. ziekenhuizen, bejaardenvoorzieningen, toeristische exploitaties, toerisme voor allen, kinderopvangdiensten, voetbalstadions) - echter met uitzondering van de basisnormen brandveiligheid, het ARAB en de CODEX inzake brandveiligheid op de arbeidsplaatsen;
- evenementen die occasioneel doorgaan in lokalen of gebouwen die niet voor dergelijke activiteiten werden ontworpen (zgn. oneigenlijk gebruik);
- het publiek toegankelijk gedeelte van een woongelegenheden, waarin een vrij beroep wordt uitgeoefend indien de oppervlakte die bestemd is voor de huisvesting groter is dan deze bestemd voor het vrije beroep;
- scholen, met uitzondering van gedeelten die zelfs tijdelijk voor andere doeleinden worden gebruikt.

2.3 Dit reglement treedt in werking op 01 maart 2018.

Melding.

Binnen de zes maanden na deze datum dient de exploitant van elke inrichting die onder het toepassingsgebied valt zijn inrichting aan te melden via een elektronisch formulier op de website van brandweer zone Kempen

www.brandweezonekempen.be.

Na correcte aanmelding krijgt de exploitant bericht dat het dossier ontvankelijk is tezamen met een eerste evaluatie van de risico's. Afhankelijk hiervan kan de brandweer contact opnemen voor een controlebezoek met rapportering. De brandweer bezorgt de exploitant een verslag van het controlebezoek. In dit verslag staat duidelijk vermeld aan welke voorwaarden de exploitant dient te voldoen en welke voorwaarden nog niet nageleefd worden. Er worden tevens termijnen, waarbinnen aan de voorwaarden voldaan moet worden, opgenomen in het verslag.

De exploitant bevestigt binnen een termijn van twee weken na ontvangst van het verslag te kunnen voldoen aan de bepalingen van het verslag. Zo niet, bezorgt de exploitant een stappenplan aan de brandweer.

Stappenplan.

Het stappenplan moet binnen de 6 weken na ontvangst van het brandweerverslag overgemaakt worden aan de brandweer. Voorwaarden die volgens het brandweerverslag onmiddellijk nageleefd dienen te worden, kunnen niet opgenomen worden in het stappenplan

(omwille van belang voor de veiligheid). In het stappenplan dient duidelijk vermeld worden welke maatregelen de exploitant tegen welke termijn gaat nemen om te voldoen aan de brandweervooraan. Dit stappenplan wordt overgemaakt aan de brandweer. De brandweer keurt het plan (na eventuele bijsturing) goed en maakt dit voor definitief akkoord over aan de burgemeester.

Onverminderd de voorschriften van onderhavige reglement, neemt de exploitant de nodige maatregelen, door de omstandigheden aangewezen om:

- brand te voorkomen;
- ieder begin van brand snel en doeltreffend te bestrijden;
- in geval van brand een veilige en snelle ontruiming van de aanwezige personen te verzekeren;
- en de hulp van de brandweerdienst onmiddellijk in te roepen.

3 Capaciteitsbepaling

3.1 De exploitant van een inrichting of de organisator van een evenement legt de veiligheids capaciteit inzake aanwezige personen vast, eventueel gedetailleerd per lokaal of groep van lokalen, per tent, per terrein. Deze veiligheids capaciteit mag niet meer zijn dan de kleinste waarde van 1) de hieronder aangegeven theoretische capaciteiten die zelf afhangen van de oppervlakte (bij louter staanplaatsen of bij het ontbreken van vaste zitplaatsen) en/of het aantal vaste zitplaatsen, en 2) van de evacuatiecapaciteit van uitgangen, nooduitgangen, trappen en evacuatiewegen zoals verder bepaald in dit reglement.

3.2 Theoretische capaciteiten:

- In winkels tot en met 149 m², één per 1 m² totale oppervlakte van de lokalen. Onder de oppervlakte dient verstaan deze die binnen de muren van de voor het publiek toegankelijke lokalen gemeten wordt na aftrek van aanhorigheden zoals toiletten, vestiaires, toonbanken, tapkasten e.a., maar inbegrepen de oppervlakte bezet door het meubilair en goederen;
- in winkels vanaf 150 m², één per 3 m² totale verkoopoppervlakte; onder oppervlakte wordt verstaan deze die binnen de muren van de voor het publiek toegankelijke lokalen gemeten wordt na aftrek van toonbanken maar inbegrepen de oppervlakte bezet door het meubilair en goederen;
- in dancings en lokalen waar gedanst wordt: drie per 1 m² dansvloeroppervlakte, plus één per 1 m² totale oppervlakte van de locatie na aftrek van de dansvloeroppervlakte. Onder de oppervlakte dient verstaan deze die binnen de muren van de voor het publiek toegankelijke lokalen gemeten wordt na aftrek van aanhorigheden zoals toiletten, vestiaires, toonbanken, tapkasten e.a., maar inbegrepen de oppervlakte bezet door het meubilair en goederen;
- in de andere lokalen toegankelijk voor het publiek zoals cafés, snackbars, zalen, eetgelegenheden...: één per 1 m² totale oppervlakte van de lokalen. Onder de oppervlakte dient verstaan deze die binnen de muren van de voor het publiek toegankelijke lokalen gemeten wordt na aftrek van aanhorigheden zoals toiletten, vestiaires, toonbanken, tapkasten e.a., maar inbegrepen de oppervlakte bezet door het meubilair en goederen; voor gedeelten van lokalen waar men plaatsneemt op vaste zitplaatsen wordt gerekend met dit aantal en niet met de oppervlakte; voor vaste banken en dergelijke wordt een zitplaatsbreedte van 50 cm per persoon aangenomen;
- in publiek toegankelijke tenten: 2,25 per 1 m² oppervlakte van de tent. Onder de oppervlakte dient hier verstaan de bruto oppervlakte die binnen de tentzeilen gemeten wordt zonder aftrek van podiums en achterliggende ruimten, toiletten, vestiaires, toonbanken, tapkasten en ander meubilair of goederen;
- in de publiekszones van de terreinen in open lucht van een evenement: drie per 1 m² oppervlakte.

4 Aanduiding veiligheids capaciteit aanwezige personen

4.1 De exploitant van een lokaal toegankelijk voor het publiek, en de organisator van een evenement dient de veiligheids capaciteit aanwezige personen vooraf te berekenen en vast te stellen. Hij moet maatregelen treffen om overschrijding van dit aantal te voorkomen.

4.2 Indien de veiligheids capaciteit meer bedraagt dan 49 wordt aan de ingang van elke zaal die verhuurd wordt, dit aantal goed leesbaar en goed zichtbaar aangebracht op een bordje. Bij

polyvalent gebruik kan afhankelijk van het gebruiksdoel de veiligheidscapaciteit anders zijn (gebruik als dansvloer, gebruik met losse meubelen of zonder meubelen, gedeelte met vaste zitplaatsen). Het bordje vermeldt dan de verschillende mogelijkheden.

4.3 Bij het eerste controlebezoek van Brandweer zone Kempen aan de inrichting wordt de veiligheidscapaciteit gecontroleerd en definitief vastgesteld.

5 Verlichting

5.1 Alle publiek toegankelijke lokalen, tenten en terreinen moeten behoorlijk verlicht zijn. Alleen elektriciteit is toegelaten als kunstmatige verlichtingsbron.

5.2 Veiligheidsverlichting

Veiligheidsverlichting die voldoet aan de gangbare normen moet worden aangebracht met een voldoende lichtsterkte om een veilige ontruiming te verzekeren, om hindernissen en interventiemiddelen zichtbaar te maken. Deze veiligheidsverlichting moet automatisch en onmiddellijk in werking treden bij het uitvallen van de gewone verlichting en is minimaal op te hangen boven elke uitgang deur en nooduitgang deur, in alle evacuatiewegen en trappen, in de nabijheid van brandblusmiddelen en in alle lokalen die uitsluitend door kunstlicht bediend worden. De veiligheidsverlichting moet minstens één uur zonder onderbreking kunnen functioneren.

6 Brandwerende deuren geplaatst na het in voege treden van dit reglement

6.1 Brandwerende deuren geplaatst na het in voege treden van dit reglement dienen Benor-ATG-deuren te zijn of deuren met CE-markering en een prestatieverklaring. Vanaf 1/11/2019 zijn enkel deuren met CE-markering nog toegelaten. Ze worden geplaatst door plaatsers gecertificeerd door het geaccrediteerde organisme ISIB. De plaatser brengt zijn label aan in de zijde van de deur en levert een plaatsingsattest af.

6.2 Indien aan de bepalingen van vorig artikel niet kan voldaan worden dient de brandwerende deur te worden nagekeken door een EDTC dewelke een proces-verbaal van goedkeuring aflevert.

7 Bouwmaterialen, sfeerverlichting en versieringen

7.1 Bouwmaterialen

Makkelijk brandbare materialen zoals textiel, kunststoffen, rietmatten, stro, karton, boomschors, ... mogen niet als bouw materiaal worden aangewend.

7.2 Sfeerverlichting

Sfeerverlichting met open vlam is verboden (behalve in restaurants mits veilig geplaatst).

7.3 Versieringen

Makkelijk brandbare materialen zoals textiel, kunststoffen, karton, boomschors, takken, ... mogen beperkt als versiering gebruikt worden. Deze mogen evenwel geen aansluitend geheel vormen. Er dient steeds voorkomen te worden dat brand doorgegeven kan worden via deze versieringen.

Losse plafonddoeken en plafondversieringen die de evacuatie kunnen hinderen zoals o.a. netten, losse doeken, ... zijn niet toegelaten boven de vluchtwegen. Boven de overige ruimtes is dit beperkt toegelaten. Er dient steeds voorkomen te worden dat brand doorgegeven kan worden via deze plafondversieringen.

De versieringen, bekledingen en draperingen aan podiums en tijdelijke afbakeningen moeten uit materialen gemaakt zijn die een reactie bij brand A2 bezitten.

Worden evenwel niet bedoeld als versieringen:

prijslijsten en reglementeringen die uitgehangen worden, reclameaffiches als ze direct tegen een wand bevestigd en beperkt in aantal zijn (niet meer dan 5 % van de oppervlakte van de verticale wanden wordt bedekt) en verplichte pictogrammen en andere evidente opschriften;

□ de normale, functionele stoffering (gordijnen en overgordijnen aan ramen indien niet meer dan 10 % van de oppervlakte van de verticale wanden wordt bedekt, vaste muurbekleding, tafellinnen, vloerbekleding, enz.).

Hoofdstuk II - Specifieke voorwaarden van toepassing op de lokalen toegankelijk voor het publiek (veiligheids capaciteit bedraagt 10 tot en met 49)

8 Voorschriften voor sommige bouwelementen; compartimentering

8.1 Gedeelten van het gebouw die bewoond worden door derden, met hun uitgang en uitgangswegen, dienen van de lokalen toegankelijk voor het publiek brandwerend afgescheiden met horizontale en verticale wanden met een brandweerstand van één uur. De doorgangen in deze wanden dienen uitgerust met brandwerende deuren met een brandweerstand van een half uur.

8.2 Voorgaande bepaling is niet van toepassing op de op 1 maart 2018 bestaande inrichtingen indien het gebouw wordt uitgerust met een branddetectiesysteem dat er voor zorgt dat de bewoner onmiddellijk wordt gealarmeerd in geval van brand.

9 Uitgangen en trappen

9.1 De uitgang dient minstens 70 cm breed te zijn.

9.2 De trappen dienen minstens 70 cm breed te zijn en op de gepaste plaatsen voorzien van stevige leuning. Indien de trap stijgt naar de uitgang moet er per persoon 2 cm trapbreedte zijn.

De treden moeten slipvrij zijn.

Roltrappen moeten aan ieder uiteinde kunnen stilgelegd worden.

9.3 De helling van de trappen mag niet meer dan 45° bedragen.

10 Evacuatiewegen

10.1 Evacuatiewegen zijn minstens 70 cm breed en moeten steeds geheel vrij gehouden worden van belemmeringen of voorwerpen en moeten een snelle ontruiming mogelijk maken. Zij moeten rechtstreeks naar de uitgang of trap leiden zonder doorheen andere ruimten te gaan.

10.2 Glazen wanden en de vleugels van glazen deuren moeten op zichthoogte een opvallende markering dragen om te voorkomen dat men er tegen loopt.

10.3 Reddingsborden (pictogrammen): de plaats van elke uitgang evenals de richting van de wegen, uitgangswegen en trappen die naar deze uitgangen leiden, worden aangeduid door reddingsborden. De zichtbaarheid van de reddingsborden wordt verzekerd door zowel de normale verlichting als door de veiligheidsverlichting.

11 Verwarming en brandstof

11.1 Verwarmingsinstallatie: alle normale veiligheidsmaatregelen dienen getroffen om oververhitting, ontploffing en brand te voorkomen.

11.2 Houders voor vloeibaar gemaakte petroleumgassen mogen niet in een kelderverdieping worden geplaatst. Zij moeten ofwel in open lucht ofwel in een daartoe bestemd en behoorlijk verlucht lokaal ondergebracht worden.

12 Blusmiddelen

12.1 Er dient minstens één blusapparaat van het type 6 kg ABC poeder of 6 l AB waterschuim te worden voorzien. De brandweer kan bijkomende blusmiddelen opleggen.

12.2 Frituurketels moeten voorzien zijn van een goed sluitend onbrandbaar en niet smeltend deksel. Bij ontbreken van een dergelijk deksel dient er in de onmiddellijke omgeving van de frituurketel een blusdeken ter beschikking te zijn.

12.3 De brandblusmiddelen moeten goed onderhouden worden, beschermd zijn tegen de vorst, op doeltreffende wijze gesignaleerd zijn, gemakkelijk bereikbaar (bij voorkeur bij in- en

uitgang) oordeelkundig verdeeld en vast bevestigd zijn. Zij moeten onmiddellijk in werking kunnen gebracht worden.

12.4 Al het personeel moet over de gevaren van brand in de lokalen worden ingelicht. Sommige personeelsleden, vooraf aangeduid omwille van de permanentie en de aard van hun functie, moeten geoefend worden in het hanteren van de brandblusmiddelen en de ontruiming van de inrichting.

Bij het verhuuren van zalen dient minstens één aanwezige persoon voldoende op de hoogte te zijn van de mogelijke brandgevaaren in de inrichting, en verantwoordelijk te zijn voor het hanteren van blusmiddelen en de ontruiming.

12.5 De nodige maatregelen dienen getroffen om brandrisico's verwekt door het roken, te weren. Asbakken moeten in voldoende aantal en op nuttige plaatsen aanwezig zijn in de rokersruimten. Zij dienen te worden leeggemaakt in een metalen houder die voorzien is van een goed sluitend metalen deksel of dat van het type "vlamdovend" is.

12.6 Er mogen geen vuilnis, afval, afgedankte voorwerpen of producten verzameld of opgeslagen worden binnen in de inrichting. Het gebruik van een gewoon vuilbakje dat dagelijks wordt leeggemaakt, is wel toegestaan.

13 Controles van de technische installaties

13.1 Volgende periodieke controles dienen uitgevoerd:

- Elektrische installaties (veiligheidsverlichting en alarminstallatie inbegrepen): vijfjaarlijks door EO
- Veiligheidsverlichting en autonome rookdetectoren: driemaandelijke test door exploitant
- Algemene branddetectie installatie: jaarlijks door bevoegd technicus
- Gasinstallaties: vijfjaarlijkse dichtheidstest door bevoegd technicus
- Centrale verwarmingsinstallaties inclusief warmwatertoestellen: door erkend technicus (jaarlijks voor stookolie, tweejaarlijks voor aardgas of petroleumgas)
- Dampkappen en afzuigkanalen van gemeenschappelijke keukens: jaarlijkse reiniging door de zorgen van de exploitant of door een bevoegd technicus bij grote installaties
- Draagbare brandblustoestellen: jaarlijks door gecertificeerd bevoegd bedrijf
- Muurhaspels met axiale voeding: driejaarlijks door gecertificeerd bevoegd bedrijf

13.2 De exploitant dient een veiligheidsregister aan te leggen waarin de recentste, gedateerde en ondertekende processen-verbaal of onderhoudsattesten worden verzameld. Dit register moet op verzoek van de brandweer voorgelegd worden.

13.3 Aan de opmerkingen gemaakt tijdens de controles moet de exploitant onmiddellijk het passende gevolg geven.

13.4 De exploitant zal het publiek niet tot de inrichting toelaten dan na zich telkens ervan te hebben vergewist dat aan de voorschriften van dit reglement voldaan is.

13.5 De exploitant zal te allen tijde toegang tot de inrichting verlenen aan de burgemeester, de bevoegde ambtenaren en de leden van de brandweer zone die belast zijn met het onderzoek inzake brandvoorkoming. Op hun vraag is hij verplicht het bewijs te leveren dat de voorschriften van onderhavige reglement zijn nageleefd wat betreft de reactie bij brand van de bouwmaterialen en de weerstand tegen brand van de bouwelementen.

Hoofdstuk III - Specifieke voorwaarden van toepassing op de lokalen toegankelijk voor het publiek (veiligheids capaciteit bedraagt meer dan 49)

14 Voorschriften voor sommige bouwelementen; compartimentering

14.1 Gedeelten van het gebouw die bewoond worden door derden, met hun uitgang en uitgangswegen, dienen van de lokalen toegankelijk voor het publiek brandwerend afgescheiden met horizontale en verticale wanden met een brandweerstand van één uur. De doorgangen in deze wanden dienen uitgerust met brandwerende deuren met een brandweerstand van een half uur.

14.2 Voorgaande bepaling is niet van toepassing op de op 1 maart 2018 bestaande inrichtingen indien het gebouw wordt uitgerust met een branddetectiesysteem dat er voor zorgt dat de bewoner onmiddellijk wordt gealarmeerd in geval van brand.

15 Uitgangen, nooduitgangen, trappen, evacuatiewegen

15.1 De uitgangen, nooduitgangen, trappen en al de evacuatiewegen die er naar toe leiden, moeten een snelle en gemakkelijke ontruiming van de inrichting mogelijk maken.

15.2 Elke uitgang en nooduitgang, inclusief de evacuatiewegen en trappen die ernaartoe leiden, moeten een vrije breedte van 70 cm en een vrije hoogte van 2 m bezitten.

16 Aantal en breedte van de uitgangen, nooduitgangen, trappen

16.1 Aantal uitgangen en nooduitgangen.

De lokalen toegankelijk voor het publiek hebben minstens:

één uitgang indien de maximale bezetting minder dan honderd personen bedraagt. Een tweede uitgang is aangewezen.

één uitgang en één nooduitgang indien de maximale bezetting meer dan honderd bedraagt;

één uitgang en twee nooduitgangen indien de maximale bezetting meer dan vijfhonderd bedraagt;

één uitgang en drie nooduitgangen indien de maximale bezetting meer dan duizend personen bedraagt;

één uitgang en vier nooduitgangen indien de maximale bezetting meer dan tweeduizend personen bedraagt;

en verder telkens één bijkomende nooduitgang per duizend personen meer.

De uitgangen en nooduitgangen dienen voldoende verspreid te zijn over het lokaal.

De brandweer kan bijkomende eisen opleggen indien ze dit noodzakelijk acht.

16.2 Breedte van de uitgangen en nooduitgangen.

De deuren van de uitgangen en de nooduitgangen hebben een totale nuttige breedte die minstens gelijk is - gemeten in centimeter - aan het aantal personen, door wie zij moeten gebruikt worden.

De voorafgaande bepaling is niet van toepassing op de doorgangen die bestaan tussen de kassa's van de winkels voor kleinhandel van het type zelfbediening.

16.3 Aantal trappen.

Wanneer de publiek toegankelijke lokalen op bovenverdiepingen of in kelderverdiepingen gelegen zijn, moeten deze door vaste trappen bediend worden. Zij beschikken over minimum:

één uitgangstrap indien de maximale bezetting minder dan honderd personen bedraagt;

één uitgangstrap en één nooduitgangstrap indien de maximale bezetting meer dan honderd personen bedraagt;

één uitgangstrap en twee nooduitgangstrappen indien de maximale bezetting meer dan vijfhonderd personen bedraagt;

één uitgangstrap en drie nooduitgangstrappen indien de maximale bezetting meer dan duizend personen bedraagt;

één uitgangstrap en vier nooduitgangstrappen indien de maximale bezetting meer dan tweeduizend personen bedraagt;

en verder telkens één bijkomende nooduitgangstrap per duizend personen meer.

16.4 Breedte van de trappen.

De trappen hebben een totale breedte - gemeten in centimeter - die tenminste gelijk is aan het aantal personen, door wie zij moeten gebruikt worden om de uitgangen van de inrichting te bereiken, vermenigvuldigd met:

1,25 indien het om dalende trappen gaat;

2 indien het om stijgende trappen gaat.

Het berekenen van deze breedten is gesteund op de veronderstelling dat, bij het verlaten van het gebouw, alle personen van een verdieping zich samen naar de naburige verdieping begeven en dat deze al ontruimd is als zij er aankomen.

17 Verdere vereisten voor de trappen

17.1 De hellende vlakken waarvan de helling groter is dan 10 % en mechanisch bewogen trappen (roltrappen) worden niet in aanmerking genomen bij het berekenen van het aantal en de breedte van de trappen die noodzakelijk zijn.

17.2 Roltrappen moeten onmiddellijk kunnen stilgelegd worden door twee bedieningsinrichtingen, de ene aan de bovenzijde en de andere aan de onderzijde van de roltrap.

17.3 De traparmen moeten recht zijn. Wenteltrappen kunnen uitzonderlijk toegestaan worden zo deze verdreven treden hebben.

17.4 De trappen dienen op de gepaste plaatsen voorzien van stevige leuning. De treden moeten slipvrij zijn.

17.5 De helling van de trappen mag niet meer dan 45° bedragen.

18 Evacuatiewegen

18.1 De evacuatiewegen leiden naar de uitgangen, nooduitgangen of naar de trappen. Ze bezitten een minimale breedte die in centimeters minstens gelijk is aan het aantal personen dat moet gebruik maken van de uitgangen, nooduitgangen en trappen, moeten steeds geheel vrij gehouden worden van belemmeringen of voorwerpen en moeten een snelle ontruiming mogelijk maken. Zij moeten rechtstreeks naar de uitgangen, nooduitgangen en trappen leiden en mogen hiervoor in geen geval andere bezette ruimten doorlopen.

18.2 Geen enkel punt van de lokalen toegankelijk voor het publiek mag verder dan 45 m van de dichtstbijzijnde uitgang of nooduitgang liggen, en 80 m van de tweede dichtstbijzijnde uitgang of nooduitgang (indien deze vereist is).

18.3 Glazen wanden en de vleugels van glazen deuren moeten op zichthoogte een opvallende markering dragen om te voorkomen dat men er tegen loopt.

18.4 Vlotte doorgang en hindernissen:

In winkels, warenhuizen en soortgelijke inrichtingen mogen de verkoop- en uitstalstands geen hinder vormen voor een vlotte doorgang van het publiek.

Het is verboden tussen de verkoopstanden of tegen de boord ervan waren te plaatsen, die een vlotte evacuatie kunnen in gevaar brengen of vertragen.

De exploitant zorgt ervoor dat de aankoopwagentjes die ter beschikking van de klanten worden gesteld, zo geplaatst worden dat zij een snelle ontruiming van de inrichting niet verhinderen.

18.5 Reddingsborden

De plaats van elke uitgang evenals de richting van de wegen, uitgangswegen en trappen die naar deze uitgangen leiden, worden aangeduid door reddingsborden (pictogrammen).

De zichtbaarheid van de reddingsborden wordt verzekerd door zowel de normale verlichting als door de veiligheidsverlichting.

19 Draaizin van de deuren

19.1 De deuren van de uitgangen en nooduitgangen dienen in vluchtzin open te draaien. Tijdens de openingsuren van de inrichting mogen zij in geen geval vergrendeld of met een sleutel gesloten worden.

19.2 De deur van de uitgang mag tegen de vluchtzin opendraaien indien het aantal personen dat via deze deur evacueert, kleiner is dan 50 .

19.3 De deuren van de uitgangen, die zich op minder dan hun breedte van de rooilijn bevinden, mogen niet naar buiten opendraaien. Uitzondering wordt gemaakt voor deuren van een bijzonder type, welke bij gewone druk alleen naar binnen kunnen draaien maar bij een sterkere druk naar buiten kunnen draaien. Deze hoeven niet permanent en vergrendeld open te blijven tijdens de openingsuren van de inrichting.

19.4 Deuren van nooduitgangen mogen boven de openbare weg opendraaien mits toestemming van de wegbeheerder.

19.5 De deuren in de evacuatiewegen die twee uitgangen verbinden, moeten in beide richtingen opendraaien.

19.6 Roterende deuren (al dan niet automatisch) en draaipaaftjes zijn in uitgangen alleen in overtal toegelaten tenzij ze beantwoorden aan de definitie en de bepalingen inzake automatische schuifdeuren.

19.7 Een uitgang mag een automatische schuifdeur type 1 zijn op voorwaarde dat:

- deze automatische schuifdeur ook de gebruikelijke ingang en uitgang is;
- het aantal personen dat via deze schuifdeur evacueert, is kleiner dan of gelijk aan de helft van de totale nuttige breedte in centimeter uitgedrukt.

19.8 Een uitgang mag een automatische schuifdeur type 2 zijn op voorwaarde dat:

- deze automatische schuifdeur ook de gebruikelijke ingang en uitgang is;
- het aantal personen dat via deze deur evacueert is kleiner dan of gelijk aan de totale nuttige breedte in centimeter uitgedrukt.

20 Verwarming en brandstof

20.1 In verband met de verwarmingsinstallaties moeten alle nodige veiligheidsmaatregelen worden genomen om oververhitting, ontploffing en brand te voorkomen.

20.2 De verwarmingstoestellen die gasvormige, vloeibare of vaste brandstoffen verbranden, moeten op een schoorsteen aangesloten zijn of op een speciale inrichting voor de afvoer der verbrandingsproducten.

20.3 De schoorstenen en rookkanalen worden opgetrokken in niet brandbare materialen.

20.4 Verplaatsbare verwarmingstoestellen en houders met vloeibare brandstoffen zijn niet toegelaten in de voor het publiek toegankelijke lokalen en in de gemeenschappelijke keukens.

20.5 De stookinstallatie van de centrale verwarming en de brandstoffenvoorraad moeten elk in een afzonderlijk en goed verlucht (onder- en bovenverluchting) lokaal worden geïnstalleerd, dat niet rechtstreeks in verbinding staat met de lokalen toegankelijk voor het publiek.

20.6 Stookafdelingen van centrale verwarmingen met een totaal nuttig warmtevermogen van de generatoren groter dan 30 kW en kleiner dan 70 kW:

De binnenwanden moeten een brandweerstand hebben van minstens een uur en de binnendeur(en) in deze wanden moet(en) zelfsluitend zijn met een brandweerstand van minstens een half uur.

Wanneer er slechts generatoren op gas met gesloten verbrandingsruimte met mechanische trek opgesteld zijn, geldt dit punt niet.

20.7 Stookafdelingen van centrale verwarmingen met een totaal nuttig warmtevermogen van de generatoren groter dan of gelijk aan 70 kW:

De binnenwanden moeten een brandweerstand hebben van minstens twee uur en de binnendeur(en) in deze wanden moet(en) zelfsluitend zijn met een brandweerstand van minstens één uur. Zij dienen in vluchtrichting open te draaien.

20.8 De toevoerleiding tussen de brandstoffenvoorraad en de stookinstallatie moet stevig bevestigd en uit metaal vervaardigd zijn. Zij moet minstens één afsluitkraan hebben op een veilige en gemakkelijk bereikbare plaats.

20.9 De gasmeters zijn opgesteld in een goed verluchte ruimte, waarin alles wordt geweerd wat het brandrisico verhoogt. Deze ruimte is gelegen buiten de voor het publiek toegankelijke delen van de inrichting en buiten de stookafdeling.

20.10 Afsluiter op de gastoevoerleiding buiten het gebouw.

Inrichtingen die reeds in gebruik zijn bij het in voege treden van dit reglement: de gasafsluiter kan om veiligheidsredenen verplicht worden.

Bestaande gebouwen maar nieuwe inrichting in gebruik genomen na het in voege treden van dit reglement: de gasafsluiter dient binnen de twee jaar na de ingebruikname aangevraagd te worden bij de gasmaatschappij.

Nieuw gebouw met nieuwe inrichting in gebruik genomen na het in voege treden van dit reglement: de gasafsluiter dient verplicht geïnstalleerd.

20.11 De afsluiter moet op de voorgevel doeltreffend worden gesignaleerd met een coördinatenplaatje.

20.12 Houders voor een vloeibaar gemaakt petroleumgas mogen niet in een kelderverdieping worden geplaatst. Zij moeten ofwel in de open lucht ofwel in een daartoe bestemd en behoorlijk verlucht lokaal ondergebracht worden.

21 Melding aan brandweer, alarminstallatie en brandblusmiddelen

21.1 De exploitant moet, op advies van de brandweer, een alarminstallatie en voldoende brandblusmiddelen aanbrengen.

21.2 In de lokalen toegankelijk voor het publiek, moeten draagbare blustoestellen van het type 6 kg ABC poeder of 6 l AB waterschuim goed verdeeld aangebracht worden, a rato van 1 stuk per 150 m² met een minimum van twee snelblussers. Brandweer zone Kempen kan, afhankelijk van het risico, bijkomende blusmiddelen opleggen.

21.3 In de nabijheid van de branders werkend met vloeibare brandstof, moet een snelblusser met 5 kg CO₂ of 6 kg ABC poeder opgesteld zijn of dient de brander beveiligd te zijn met een automatische blusinstallatie.

21.4 Frituurketels moeten voorzien zijn van een goed sluitend onbrandbaar en niet smeltend deksel. Bij ontbreken van een dergelijk deksel is het voldoende dat er in de onmiddellijke omgeving van de frituurketel een blusdeken ter beschikking is.

21.5 De lokalen toegankelijk voor het publiek waarvan de oppervlakte groter is dan 500 m² moeten bijkomend worden uitgerust met minstens één muurhaspel met axiale voeding. Ieder punt van de lokalen toegankelijk voor het publiek moet bereikbaar zijn met de waterstraal.

21.6 De brandblusmiddelen moeten goed onderhouden worden, beschermd zijn tegen vorst, op doeltreffende wijze gesignaleerd worden, gemakkelijk bereikbaar, oordeelkundig verdeeld en vast bevestigd zijn. Ze moeten steeds onmiddellijk in werking kunnen gebracht worden.

21.7 De oproepnummers van de hulpdiensten moeten goed zichtbaar en duidelijk leesbaar worden uitgehangen, bij voorkeur in de onmiddellijke nabijheid van een telefoontoestel.

21.8 Al het personeel moet over de gevaren van brand in de lokalen worden ingelicht.

Sommige personeelsleden, vooraf aangeduid omwille van de permanentie en de aard van hun functie, moeten geoefend worden in het hanteren van de brandblusmiddelen en de ontruiming van de inrichting.

Bij het verhuuren van zalen dient minstens één aanwezige persoon voldoende op de hoogte te zijn van de mogelijke brandgevaren, het hanteren van de blusmiddelen en de ontruiming van de inrichting.

21.9 De nodige maatregelen dienen getroffen om brandrisico's verwekt door het roken, te weren. Asbakken moeten in voldoende aantal en op nuttige plaatsen aanwezig zijn in de rokersruimten. Zij dienen te worden leeggemaakt in een metalen houder die voorzien is van een goed sluitend onbrandbaar en niet smeltend deksel of dat van het type "vlamdovend" is.

21.10 Er mogen geen vuilnis, afval, afgedankte voorwerpen of producten verzameld of opgeslagen worden in de inrichting. Het gebruik van een gewoon vuilbakje dat dagelijks wordt leeggemaakt is wel toegestaan.

22 Bijkomende voorschriften inzake het inrichten en herinrichten van lokalen toegankelijk voor het publiek

22.1 De binnenwanden, die de scheiding vormen van de voor het publiek toegankelijke lokalen en hun aanhorigheden enerzijds, met gedeelten van het gebouw die een andere functie bezitten anderzijds, dienen een brandweerstand van een uur te hebben. Verbindingsdeuren in deze binnenwanden dienen een brandweerstand van een half uur te hebben.

22.2 Gedeelten van het gebouw bewoond door derden dienen een aparte evacuatieweg tot buiten te bezitten, brandwerend afgescheiden van de lokalen toegankelijk voor het publiek op dezelfde wijze als beschreven in voorgaand artikel.

22.3 De gemeenschappelijke keuken moet gecompartmenteerd zijn ten opzichte van de lokalen toegankelijk voor het publiek met wanden die een brandweerstand van één uur bezitten en elke doorgang naar de keuken wordt afgesloten door een deur met een brandweerstand van een half uur die zelfsluitend is of zelfsluitend bij brand.

Indien hieraan niet kan voldaan worden, dient elk frituurtoestel voorzien van een vaste automatische blusinstallatie die gekoppeld wordt aan een toestel dat de toevoer van energie naar het frituurtoestel onderbreekt.

De keukendeuren dienen open te draaien in de vluchtrichting vanuit de keuken.

22.4 De valse plafonds dienen een stabiliteit bij brand van 30 minuten te bezitten.

22.5 Het zichtbare oppervlak van (valse) plafonds en van balken moet minstens klasse A1 bezitten. Voor de toepassing van dit artikel dienen daklichten, koepels of lichtstraten niet beschouwd als plafonds of valse plafonds.

22.6 Het zichtbare oppervlak van de (valse) verticale wanden en van kolommen en van de trappen moet minstens A2 bezitten.

22.7 Het zichtbare oppervlak van de (valse) vloeren moet A3 bezitten.

22.8 De minimum breedte van de uitgangen, uitgangswegen en uitgangstrappen is 80 cm.

22.9 De trappen gebouwd na het in voege treden van onderhavig reglement dienen gemaakt uit niet brandbare materialen. De traparmen moeten recht zijn. Hun hellingshoek mag niet meer bedragen dan 37° (aantrede minstens 20 cm, optrede hoogstens 18 cm). Wenteltrappen kunnen uitzonderlijk toegestaan worden zo deze verdreven treden hebben en naast de maximale hellingshoek van 37° minstens 24 cm op de looplijn.

23 Controles van de technische installaties

23.1 Volgende periodieke controles dienen uitgevoerd:

Elektrische installaties (veiligheidsverlichting en alarminstallatie inbegrepen): tweejaarlijks door EO

Veiligheidsverlichting en autonome rookdetectoren: driemaandelijke test door exploitant

Algemene branddetectie installatie: jaarlijks door bevoegd technicus

Gasinstallaties: vijfjaarlijkse dichtheidstest door bevoegd technicus

Centrale verwarmingsinstallaties inclusief warmwatertoestellen: door erkend technicus (jaarlijks voor stookolie, tweejaarlijks voor aardgas of petroleumgas)

Dampkappen en afzuigkanalen van gemeenschappelijke keukens: jaarlijkse reiniging door de zorgen van de exploitant of door een bevoegd technicus bij grote installaties

Draagbare brandblustoestellen: jaarlijks door gecertificeerd bevoegd bedrijf

Muurhaspels met axiale voeding: driejaarlijks door gecertificeerd bevoegd bedrijf

23.2 De exploitant dient een veiligheidsregister aan te leggen waarin de recentste, gedateerde en ondertekende processen-verbaal of onderhoudsattesten worden verzameld. Dit register moet op verzoek van de brandweer voorgelegd worden.

23.3 Aan de opmerkingen gemaakt tijdens de controles moet de exploitant onmiddellijk het passende gevolg geven.

23.4 De exploitant zal het publiek niet tot de inrichting toelaten dan na zich telkens ervan te hebben vergewist dat aan de voorschriften van dit reglement voldaan is.

23.5 De exploitant zal te allen tijde toegang tot de inrichting verlenen aan de burgemeester, de bevoegde ambtenaren en de leden van de brandweer zone die belast zijn met het onderzoek inzake brandvoorkoming. Op hun vraag is hij verplicht het bewijs te leveren dat de voorschriften van onderhavige reglement zijn nageleefd wat betreft de reactie bij brand van de bouwmaterialen en de weerstand tegen brand van de bouwelementen.

Hoofdstuk IV - Specifieke voorwaarden voor de veiligheid en de brandveiligheid bij de organisatie van evenementen in tijdelijke constructies of in open lucht

24 Blusmiddelen, brandweermiddelen en opzetten van CP-OPS

24.1 Het bepalen van de noodzakelijke blusmiddelen, externe bluswatervoorzieningen en een eventuele brandweerinzet ter plaatse (brandwacht) gebeurt in overleg met de brandweer zone Kempen. Het opzetten van een operationele commandopost of CP-OPS gebeurt in gezamenlijk overleg met de verschillende disciplines.

25 Veiligheidseisen inzake de inplanting en toegangswegen

25.1 Aan de zijden van tent(en) en andere tijdelijke constructies waar uitgangen en/of nooduitgangen voorzien zijn, moet voldoende vrije doorgang gelaten worden zonder obstakels. Deze vrije doorgang moet in verhouding staan met het aantal personen dat van de uitgangen en nooduitgangen moet gebruik maken. De manschappen van de interventieploegen van de brandweer moeten langs dezelfde weg kunnen hulp bieden.

25.2 Bij het organiseren van evenementen waar bebouwing is, dient er steeds een toegangsweg voor de brandweer te worden gerespecteerd om de bestaande gebouwen en huizen te kunnen bereiken, inzonderheid met een ladderwagen of hoogtewerker. Hiervoor wordt eveneens verwezen naar de leidraad van art. 25.6 met dien verstande, dat de rand van de brandweg moet gelegen zijn tussen de 4 m en de 10 m van het vlak van de gevels.

25.3 Binnen deze vrije doorgang mogen geen verkooppunten, voertuigen, toiletvoorzieningen, bevestigingspunten van spantouwen, noch andere hindernissen opgesteld staan.

25.4 De toegangswegen worden bepaald in akkoord met de brandweer, volgens de leidraad in art. 25.6 beschreven.

25.5 De voertuigen van de brandweer moeten ten minste tot op 60 meter van één zijde van de tenten en tijdelijke constructies kunnen naderen. Daartoe moeten de voertuigen beschikken over een toegangsmogelijkheid en opstelplaats ofwel op de berijdbare rijweg van de openbare weg, ofwel via een bijzonder toegangsweg vanaf de openbare weg.

25.6 Indien de toegang moet geschieden via een bijzondere toegangsweg vanaf de berijdbare rijweg van de openbare weg moet er overlegd worden met de brandweer over het juiste tracé. Hierbij kunnen volgende richtlijnen gehanteerd worden:

- minimale vrije breedte: 4 m, echter 8 m indien de weg doodloopt;
- minimale draaistraal: 11 m aan de binnenkant en 15 m aan de buitenkant;
- minimale vrije hoogte: 4 m;
- maximale helling: 6 %;
- draagvermogen: derwijze dat de voertuigen, zonder verzinken, met een maximale asbelasting van 13 ton er kunnen rijden en stilstaan, zelfs als ze het terrein vervormen.

25.7 De organisator zorgt voor voldoende parking voor auto's en fietsen alsook voor het ordentelijk parkeren van deze voertuigen.

26 Veiligheidseisen inzake de materialen gebruikt voor de opbouw van de tijdelijke constructies

26.1 De zeilen en doeken gebruikt voor de opbouw van tenten, podia en tijdelijke constructies dienen een brandklasse M2 of beter te bezitten.

26.2 De tenten, podia en tijdelijke constructies dienen opgericht en stabiel gemaakt conform de bepalingen van het bouwboek. Dit bouwboek moet ter inzage beschikbaar zijn. Bij gebrek aan een bouwboek moeten de tenten alleszins correct opgebouwd worden volgens de gebruiksinstructie en de montagehandleiding zodat de stabiliteit verzekerd is tot de bij de voor die tent berekende maximale windsnelheid. In geval van twijfel kan de brandweer een controle door een EDTC vragen.

Bij windsnelheden hoger dan de voor de tent berekende maximale windsnelheid mag de tent niet gebruikt worden.

27 Veiligheidseisen inzake de evacuatie van de tenten

27.1 De tent moet minimum een uitgang en een nooduitgang hebben. Indien de bezetting in de tent meer dan 500 personen bedraagt, dienen minimaal $2 + M$ uitgangen/nooduitgangen te worden voorzien waarbij M het geheel getal is onmiddellijk groter dan de deling door 1000 van de maximale bezetting.

27.2 Iedere uitgang van de tent moet minstens 80 cm breed zijn. De totale breedte van de uitgangen is minstens gelijk aan, in centimeter uitgedrukt, het maximaal aantal aanwezigen.

27.3 Volgende alternatieve berekeningswijze kan in overleg met de brandweer aanvaard worden :

benodigd aantal doorgangseenheden $U = N/(P \times T)$

benodigd aantal uitgangen $E = 1 + U/4$.

N is het aantal personen dat moet geëvacueerd worden.

De waarde van P bedraagt ofwel 40 personen/minuut (minder zelfredzaam) ofwel 60 (voldoende zelfredzaam).

De waarde van T bedraagt ≤ 5 minuten bij evacuatie vanuit overdekte constructies die een gemiddelde hoogte van ≥ 6 m bezitten en waarin zich quasi geen brandbelasting bevindt.

De berekende uitgangen E zijn uitgangen met een breedte van vier doorgangseenheden (2,40 m).

27.4 Maximum de helft van het benodigd aantal uitgangen (volgens normale berekening) of van het benodigd aantal doorgangseenheden (volgens alternatieve berekening) mag samengenomen worden om één uitgang of nooduitgang te vormen.

27.5 De uitgangen van de tent moeten verder zodanig verdeeld zijn dat er vanuit gelijk welke plaats in de tent nooit meer dan 30 meter moet afgelegd worden om een rechtstreekse uitgang te bereiken.

27.6 De vereiste breedte van iedere uitgang van de tent moet in de hoogte over minstens 2 meter volledig gevrijwaard blijven zonder enige hindernis.

27.7 Spantouwen en hun bevestigingspunten mogen de evacuatie niet hinderen. Tentharingen dienen afgedekt te worden met zachte materialen waar deze de evacuatie kunnen hinderen.

27.8 De plaats van elke uitgang en nooduitgang in de tent moet aangegeven zijn door reddingsborden. De verlichting van de reddingsborden wordt zowel door de normale elektrische verlichting als door de veiligheidsverlichting verzekerd.

28 Veiligheidseisen inzake de evacuatie van het evenemententerrein

28.1 Het openluchterrein moet minimum een uitgang en een nooduitgang hebben. Indien de bezetting van het terrein meer dan 500 personen bedraagt, dienen minimaal $2 + M$ uitgangen/nooduitgangen te worden voorzien waarbij M het geheel getal is onmiddellijk groter dan de deling door 1000 van de maximale bezetting.

28.2 Volgende alternatieve berekeningswijze kan in overleg met de brandweer aanvaard worden:

benodigd aantal doorgangseenheden $U = N/(P \times T)$

benodigd aantal uitgangen $E = 1 + U/4$.

N is het aantal personen dat moet geëvacueerd worden.

De waarde van P bedraagt ofwel 40 personen/minuut (minder zelfredzaam) ofwel 60 (voldoende zelfredzaam).

De waarde van T bedraagt ≤ 15 minuten bij evacuatie vanuit overdekte constructies die een gemiddelde hoogte van ≥ 6 m bezitten en waarin zich quasi geen brandbelasting bevindt.

De berekende uitgangen E zijn uitgangen met een breedte van vier doorgangseenheden (2,40 m).

28.3 Maximum de helft van het benodigd aantal uitgangen (volgens normale berekening) of van het benodigd aantal doorgangseenheden (volgens alternatieve berekening) mag samengenomen worden om één uitgang of nooduitgang te vormen.

28.4 De uitgangen van het evenemententerrein moeten verder zodanig verdeeld zijn dat er vanuit gelijk welke plaats nooit meer dan 60 meter moet afgelegd worden om een rechtstreekse uitgang te bereiken.

28.5 In de open lucht van het evenemententerrein is elke nooduitgang minimum 2 meter breed.

28.6 De deuren van de uitgangen en de nooduitgangen moeten openen in de richting van de ontruiming.

28.7 Elke uitgang en nooduitgang moet vlot kunnen geopend worden. Hekwerken op wieltjes al dan niet vastgezet met kabelbinders, of tentflappen met lichte knoop kunnen toegestaan worden indien er permanent toezicht wordt uitgeoefend door toedoen van de organisator.

28.8 De tafels en stoelen, en in de open lucht andere opstellingen, moeten zodanig opgesteld worden dat de doorgangen naar de uitgangen, nooduitgangen en brandblustoestellen volledig vrij blijven.

28.9 De plaats van elke uitgang en nooduitgang op het terrein moet aangegeven zijn door reddingsborden. De verlichting van de reddingsborden wordt zowel door de normale elektrische verlichting als door de veiligheidsverlichting verzekerd. Op het terrein kan een uitzondering worden toegestaan omwille van bijvoorbeeld voldoende openbare of alternatieve verlichting.

29 Veiligheidseisen inzake de elektrische installaties

29.1 Alle verlichting moet op een veilige wijze worden opgehangen (voldoende afstand ten opzichte van o.a. het tentzeil of lichte wanden, eventuele versieringen, enz. en stabiele ophangpunten hebben) zodat geen brand of ander gevaar kan ontstaan.

29.2 Indien de openbare verlichting onvoldoende is, moet buiten de tent(en) gezorgd worden voor verlichtingspunten nabij de uitgangen en nooduitgangen.

29.3 De gehele elektrische installatie dient te voldoen aan de voorschriften van de geldende wettelijke en reglementaire teksten, evenals aan het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (AREI). Dit dient gestaafd door een proces-verbaal van een EDTC dat een controle uitvoert ter plaatse vlak na definitieve opstelling.

Bij afname van elektriciteit van bestaande goedgekeurde laagspanningsinstallaties van gebouwen of vaste straatkasten hoeft geen proces-verbaal voorgelegd te worden op voorwaarde dat er maar één verlengkabel per aansluiting wordt aangewend.

30 Veiligheidseisen inzake gashouders, bak- en braadinstallaties en verwarmingsinstallaties

30.1 Alle toestellen én leidingen dienen opgesteld en gebruikt te worden volgens regels van goed vakmanschap, met in acht name van alle specifieke en algemene veiligheidsvoorschriften. De organisator dient alle voorzorgen te treffen om brand en ontploffing te voorkomen.

Alle verbruikstoestellen dienen voorzien van een CE-keurmerk.

Alle verbruikstoestellen en leidingen dienen te beschikken over een keuringsattest bij indienststelling en van de laatste periodieke keuring indien zij deel uitmaken van een vaste installatie (type frituur, hotdogkraam,...) Geen enkel toestel mag voor een ander doel worden ingezet, dan waarvoor het werd gebouwd. De keuring dient te gebeuren door een EDTC.

30.2 Houders voor vloeibare petroleumgassen (butaan, propaan) dienen voorzien van een vulzegel (enkel niet-lege flessen), een duidelijk etiket en de datum van de laatste keuring. Ze dienen in open lucht te worden geplaatst, zo laag mogelijk bij de grond en op minstens 3 m van lager gelegen gedeelten. Ze dienen afgeschermd van het publiek, warmte, zonnestraling en ontstekingsbronnen. Ze dienen vanop een veilige afstand goed bereikbaar te zijn voor de brandweer. Ze dienen stabiel opgesteld en voldoende beveiligd tegen omvallen. Lege en volle houders dienen van elkaar gescheiden te worden geplaatst. Houders (leeg of vol) die niet gebruikt worden, dienen steeds te worden dichtgedraaid. Er mag max. een dagverbruikhoeveelheid voorzien worden nabij de installatie.

30.3 Bak- en braadinstallaties dienen voorzien van een stopkraan en een vlambeveiliging (elk toestel). Elke installatie dient voorzien van een poederblusser 6 kg ABC en een branddeken. Tentjes en kraampjes tot 50 m² met deze toestellen dienen te bestaan uit bouwmaterialen met brandklasse M2, of zijn opgesteld op voldoende afstand van andere installaties én hebben voor minstens 30 % open zijden. Makkelijk brandbare versieringen dienen buiten het bereik van de toestellen geplaatst. Er dient voldoende verluchting voorzien in deze tentjes en kraampjes.

30.4 Mobiele verwarmingstoestellen (terrasverwarmers, straalkanonnen) dienen op minstens 2 m opgesteld van brandbare elementen. Ze dienen stabiel geplaatst te worden en dienen voorzien van een valbeveiliging of voldoende tegen omvallen of omverlopen beveiligd. Ze dienen afgeschermd te zijn voor het publiek. Ze dienen voorzien van een gasafsluitkraan, een vlambeveiliging, een omvalbeveiliging en een laagstandontsteker .

Deze verwarmingstoestellen, werkend op vloeibare of gasvormige brandstof en/of met open vlam mogen niet in een gesloten ruimte (tent, blokhut, ...) worden geplaatst.

30.5 Op de kunststof slangen dienen leesbare en onuitwisbare markeringen aangebracht te zijn met maximum een meter tussen elke markering.

Bij deze markeringen staat tenminste de waarde van de maximale werkdruk (minimum 15 bar) alsook het fabricagejaar, het merk of logo van de fabrikant en de aard van het gas waarvoor de slang mag gebruikt worden.

Afhankelijk van haar typekenmerken, mag een slang enkel worden gebruikt voor de aansluiting van een verbruikerstoestel met een fles of voor de verbinding van twee flessen onderling.

Volgende regels dienen gehanteerd te worden:

Slangen voor ontspannen gas: tussen een tweedetrapsdrukregelaar of een flesdrukregelaar en een verbruikstoestel: Oranje kleur – max 2 m (0,5 m voor verbindingen van een fles met vaste leiding of toestel). Slangen mogen niet in serie aangesloten worden

Slangen voor niet ontspannen gas: voor onderlinge verbinding van flessen: Zwarte kleur – max. 1 meter. Slangen mogen niet in serie aangesloten worden

De slangen voor de aansluiting van apparatuur die op butaan of propaan werken dienen regelmatig te worden vervangen. De termijn is 5 jaar. De gebruiker moet erop gewezen worden om steeds de goede staat van de slang in het oog te houden. Op de slangen, gekeurd volgens EN 559, staat steeds een productiedatum vermeld. Vanaf deze datum is de slang 5 jaar geldig,

uitgezonderd als deze zich in een slechte staat bevindt dient deze sneller te worden vervangen (EUROPESE NORM: EN.559 – 2003) .

Houders dienen voorzien te worden van een juiste ontspanner. Je hebt steeds de juiste ontspanner nodig voor het gas dat je gebruikt.

31 Brandbeveiligingsmiddelen en andere voorzorgsmaatregelen

31.1 De inplanting van de tent en de andere tijdelijke inrichtingen mag het gebruik van aanwezige hydranten en gasafsluiters niet verhinderen. De hydranten, gelegen nabij de toegangswegen, moeten steeds vrijgehouden worden en voor de brandweer gemakkelijk bereikbaar zijn.

31.2 In de tent en de andere tijdelijke inrichtingen moeten voldoende poederbluseenheden voorzien worden, a rato van één bluseenheid per 150 m². Bij bepaalde risico's kunnen bijkomende blustoestellen noodzakelijk zijn op advies van de brandweer (specifieke objectbeveiliging).

31.3 De snelblustoestellen moeten op goed zichtbare en gemakkelijk bereikbare plaatsen aangebracht worden (nabij de uitgangen, nabij een podium of een toeg, enz.). Deze snelblustoestellen moeten door een bevoegde firma jaarlijks nagezien en op deugdelijkheid beproefd worden.

31.4 In de tent of in de andere tijdelijke inrichtingen mogen geen ballonnetjes gevuld met een brandbaar en/of giftig gas aanwezig zijn.

31.5 Per tent of deelterrein wordt minstens één persoon belast met de veiligheid; hij heeft een opleiding in het gebruik van kleine blusmiddelen, oefent preventief toezicht uit en grijpt onmiddellijk in, in geval van brand of andere veiligheidsincidenten. Indien het maximum aantal aanwezigen tussen 500 en 2.000 bedraagt, zijn er twee toezichters en bij meer dan 2.000 aanwezigen drie.

31.6 Bij afloop van het evenement moet een afgevaardigde die belast is met de veiligheid, een inspectieronde binnen en buiten de tent en de andere tijdelijke inrichtingen uitvoeren.

Hoofdstuk V – Slotbepalingen

32 Afwijkingen, administratieve en bijkomende maatregelen

32.1 Indien het in alle redelijkheid niet mogelijk is om te voldoen aan één of meerdere vereisten van dit politiereglement, kan de burgemeester, na het inwinnen van een (niet-bindend) advies van de bevoegde brandweer, afwijkingen toestaan, voor zover deze afwijkingen niet in strijd zijn met hogere wetgeving en een aanvaardbaar veiligheidsniveau bieden. Elke aanvraag tot het bekomen van een afwijking dient duidelijk gemotiveerd te zijn.

32.2 Bij het verlenen van een afwijking is de exploitant ertoe gehouden de aanvullende voorzorgsmaatregelen, die eventueel door de burgemeester worden opgelegd, uit te voeren.

32.3 De exploitant is ertoe gehouden, zo spoedig mogelijk en tenminste drie maand op voorhand, aan de burgemeester schriftelijk kennis te geven van de opening of heropening van een inrichting toegankelijk voor het publiek in de zin van artikel 2.

32.4 De burgemeester kan steeds bijkomende maatregelen opleggen.

33 Sancties

33.1 Inbreuken op dit politiereglement kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 350 euro voor meerderjarige overtreders en maximum 175 euro voor minderjarige overtreders vanaf 16 jaar, krachtens artikel 45 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

33.2 Het college van burgemeester en schepenen kan een door de gemeente verleende toelating of vergunning schorsen of intrekken en/of een inrichting tijdelijk of definitief sluiten. Deze sancties kunnen pas opgelegd worden nadat de overtreder een voorafgaande

verwitting heeft gekregen. Die bevat een uittreksel van het overtreden reglement of van de overtreden reglementen. Deze worden ter kennis gebracht door middels van een aangetekend schrijven, krachtens de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

33.3 Deze sancties kunnen niet opgelegd worden indien voor dezelfde inbreuken door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie reeds straffen of administratieve sancties worden bepaald.

33.4 De omvang van de administratieve geldboete is proportioneel op grond van de zwaarte van de inbreuk die de boete verantwoordt en eventuele herhaling. De bij dit reglement voorgeschreven administratieve geldboete wordt verhoogd in geval van herhaling, zonder dat deze boete het wettelijke voorziene maximum mag overschrijden.

33.5 Herhaling bestaat wanneer de overtreder reeds werd gesanctioneerd voor eenzelfde inbreuk binnen de vierentwintig maanden voorafgaand aan de nieuwe vaststelling van de inbreuk.

33.6 Het elektronisch formulier op de website wordt in eer en geweten ingevuld en de gegevens kunnen te allen tijde worden gecontroleerd.

34 Inwerkingtreding

34.1 Onderhavige reglement treedt in werking op 1 maart 2018.”

006 Reglement kamerwonen: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De provincie Antwerpen heeft een subsidie toegekend voor het project 'kwaliteitsbevordering van wonen / woningen op de private huurmarkt'. Het project is een samenwerking van het OCMW van Herentals en de stad Herentals met projectcoördinatie door Samenlevingsopbouw Antwerpen provincie vzw.

De projectgroep 'Klein en goed wonen Herentals', een samenwerking tussen het OCMW en de stad heeft ondervonden dat er noodzaak is aan een gemeentereglement kamerwonen.

Zowel de bewoners als eigenaars van de gekende kamerwoningen in de stad Herentals werden betrokken bij de opmaak van dit reglement.

De gemeenteraad wordt verzocht om het ontwerp gemeentereglement kamerwonen, de bijlagen inzake brandveiligheidsnormen en het model huishoudelijk reglement, goed te keuren.

Juridische grond

- Artikel 6 van de Vlaamse wooncode stelt dat de gemeenteraad bij verordening strengere veiligheids- en kwaliteitsnormen voor kamers kan opleggen dan vastgesteld door de Vlaamse regering met toepassing van artikel 5, §2. Daarnaast kan de gemeenteraad evenzeer het verhuren / ter beschikking stellen / te huur stellen van kamers aan een voorafgaande vergunning onderwerpen met het oog op de naleving van de normen en kan hebben van een conformiteitsattest verplicht worden gesteld.
- De gemeenteraad neemt een besluit over deze gemeentelijke verordening. De Vlaamse regering moet daarna evenzeer haar goedkeuring geven over deze verordening.
- De procedure vereist geen openbaar onderzoek. Het reglement moet worden bekendgemaakt volgens de geldende gemeentelijke regels inzake publicatie / bekendmaking.

Argumentatie

De voorbije jaren werden kamerwoningen en kleine studio's met een slechte woonkwaliteit erkend als probleem op de Herentalse huurmarkt. De problematiek is verder onderzocht aan de hand van 5 cases: Blijdenberg 9, Acacialaan 14, Veldstraat 2/1, Wuytsbergen 29 en St.-Jansstraat 121, waarbij Blijdenberg 9, Wuytsbergen 29 en St.-Jansstraat 121 kamerwoningen zijn. Veldstraat 2/1 en Acacialaan 14 zijn studio's.

Kamerwonen blijkt meestal geen ideale of gewenste woonvorm te zijn, maar blijkt wel noodzakelijk omwille van de lagere huurprijs dan bij studio's of appartementen. De huidige

regelgeving (Vlaamse wooncode, wetgeving ruimtelijke ordening, brandpreventie, ...) blijkt niet voldoende om de huidige situatie te beheersen. Een kamerreglement is nodig om te kunnen ingrijpen op vlakken zoals veiligheid, hygiëne en woonkwaliteit.

Eventuele toekomstige kamerwoningen krijgen een toetsingskader, maar zullen steeds vooraf een stedenbouwkundige vergunning moeten verkrijgen en voldoen aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden.

Het ontwerp gemeentelijk reglement kamerwonen is als volgt opgebouwd:

1. Algemene bepalingen met hieronder omschrijving van toepassingsgebied en definities
2. Uitbatingvergunning met hieronder omschrijving wanneer een vergunning nodig is, op welke manier deze kan worden verkregen, wat een structurele wijziging is en welke vervalregeling van toepassing is
3. Onder het luik normen wordt dieper ingegaan op het maximaal aantal bewoners per kamer, minimale behoeften inzake toilet, badkamer, kookgelegenheid, brievenbus, fietsenberging en afval.
4. Onder beheer en gebruik wordt stilgestaan bij de verantwoordelijke dagelijks beheer, het huishoudelijk reglement en de bewonersvergadering.
5. Puntje 5 handelt over brandveiligheidsnormen die moeten gerespecteerd.
6. Overgangsmaatregelen
7. Inwerkingtreding en bekendmaking

Als aanvulling op het reglement kamerwonen worden twee bijlagen toegevoegd:

- Bijlage 1: brandveiligheidsnormen
- Bijlage 2: model huishoudelijk reglement

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het hieronder vermelde reglement met betrekking tot kamerwonen, inclusief de bijlagen waar in het reglement wordt naar verwezen (brandveiligheidsnormen + model huishoudelijk reglement) unaniem goed en verzoekt het college van burgemeester en schepenen dit besluit over te maken aan de Vlaamse regering.

Gemeentelijk reglement kamerwonen

1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1.1 Toepassingsgebied

1§1. Dit reglement is van toepassing op kamers in kamerwoningen, zoals gedefinieerd in de Vlaamse Wooncode en het woningkwaliteitsbesluit.

Vallen niet onder toepassing van dit reglement:

- 1° De inrichtingen, waarvoor in wetten of decreten bijzondere voorschriften, richtlijnen of normen in verband met brandveiligheid en hygiëne zijn opgelegd, o.m. bejaardentehuizen, internaten, kindertehuizen;
- 2° Studio's, zijnde een woongelegenheid waarin een toilet, bad of douche en een kookgelegenheid voorzien is, maar die niet beschikt over een aparte slaapkamer.

Artikel 1.2 Definities

De definities in de Vlaamse Wooncode en het woningkwaliteitsbesluit zijn van toepassing op dit reglement. Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1° Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeningswijzen:

- Een aangetekend schrijven;
- Een afgifte tegen ontvangstbewijs;
- Wettelijk toegelaten betekeningswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.

2° Gebruiker: elkeen die, in welke hoedanigheid of vorm onder welke benaming ook, het genot krijgt over een kamer zonder daarvan eigenaar, mede-eigenaar, vruchtgebruiker, erfpachter of opstalhouder te zijn.

3° Kamer: een woning waarin een toilet, **een** bad of douche of een kookgelegenheid ontbreken en waarvan de bewoners voor een of meer van die voorzieningen aangewezen zijn op de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt.

4° Kamerwoning: elk gebouw of deel ervan dat bestaat uit één of meer kamers en gemeenschappelijke ruimten.

5° Kookinrichting: een kookinrichting bestaat uit een fornuis met minstens 4 bekkens, een microgolfoven, afwasbak en pottenset.

6° Uitbater: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die als eigenaar, mede-eigenaar, vruchtgebruiker, erfpachter, opstalhouder of lasthebber een kamerwoning of kamer verhuurt of ter beschikking stelt tegen betaling of om niet.

7° Vlaamse wooncode: decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, zoals gewijzigd.

8° Woningkwaliteitsbesluit: besluit van de Vlaamse regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen.

2. UITBATINGSVERGUNNING

Artikel 2.1.

Het is verboden een kamerwoning, zoals omschreven in artikel 1 van dit reglement uit te baten zonder een voorafgaande schriftelijke uitbatingsvergunning van het college van burgemeester en schepenen.

Deze bepaling geldt onverminderd de stedenbouwkundige- en of meldingsplichten, bepaald in of krachtens de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO) en de omgevingsvergunningsplichten voor stedenbouwkundige handelingen volgens het omgevingsvergunningsdecreet.

De uitbater is ten allen tijde verplicht de voorwaarden van de uitbatingsvergunning na te leven.

Artikel 2.2. Procedure

2.2§1 De uitbater dient de aanvraag voor de uitbating schriftelijk en via beveiligde zending in, gericht aan het college van burgemeester en schepenen.

De aanvraag voor de uitbatingsvergunning moet de volgende stukken bevatten:

- een volledig ingevuld aanvraagformulier, ter beschikking gesteld door de bevoegde gemeentelijke dienst;
- een afschrift van de goedgekeurde stedenbouwkundige vergunning, de omgevingsvergunning of de beslissing tot opname in het vergunningenregister;
- een afschrift van een niet-vernietigd conformiteitsattest;
- een grondplan met de nummering en aanduiding van kamers, gemeenschappelijke ruimten met de vermelding van de elektrische, sanitaire en veiligheidsuitrusting;
- de identificatiegegevens van de eigenaar / houder van het zakelijk recht en van de uitbater van dit gebouw; □ het aantal (potentiële) huurders;
- een officiële keuring van de gas en/of elektriciteitsinstallatie;
- het huishoudelijk reglement.

2.2§2 De brandweer stelt, op vraag van de stad Herentals, een controleverslag op. Dit op basis van een plaatsbezoek. De hieraan verbonden kosten zijn ten laste van de aanvrager.

2.2§3 Het college van burgemeester en schepenen beslist binnen een termijn van 90 dagen over de uitbatingsvergunning. De aanvrager wordt per beveiligde zending op de hoogte gesteld van de beslissing.

Artikel 2.3 Structurele wijziging

Iedere structurele wijziging van de inrichting vereist een nieuwe uitbatingsvergunning. Worden beschouwd als structurele wijzigingen:

- herindeling van het gebouw waarbij lokalen andere functies krijgen dan voorheen bij de oorspronkelijke goedkeuring;
- uitbreiding van het gebouw;
- wijzigingen aan de dragende structuur van het gebouw;
- wijzigingen aan de veiligheidsuitrusting;
- wijzigingen aan de algehele brandveiligheid van het gebouw.

Structurele wijzigingen moeten binnen de drie maanden gemeld worden aan de stad.

Artikel 2.4 Verval van de uitbatingsvergunning

De uitbatingsvergunning is 10 jaar geldig en vervalt:

- indien voor het einde van de periode van 10 jaar geen aanvraag tot hernieuwing werd ingediend;
- indien binnen een termijn van 90 dagen na het vervallen van een conformiteitsattest, geen nieuw conformiteitsattest werd verkregen;
- indien het aantal uitgebate kamers het aantal vergunde kamers in de uitbatingsvergunning overstijgt;
- indien herschikkingen, omvormingen of bestemmingswijzigingen in de kamerwoning werden uitgevoerd;

- indien bij controle wordt vastgesteld dat de vergunning niet wordt nageleefd.

3. NORMEN

Artikel 3.1 maximum aantal bewoners per kamer

Het maximum aantal bewoners per kamer, zoals vermeld in het conformiteitsattest, mag niet overschreden worden. Het maximaal aantal bewoners per kamer wordt opgenomen in de uitbatingsvergunning.

Artikel 3.2 badkamer

Indien er een kamer is die niet over een bad of douche beschikt, moet er een gemeenschappelijke douche of bad met warm water voorhanden zijn per groep of een deel van een groep per 3 kamers.

Artikel 3.3 toilet

De toiletruimte moet op een gemakkelijk gelegen plaats in het gebouw ingericht worden, goed verlucht en goed hygiënisch onderhoudbaar zijn. De deur van de toiletruimte moet naar buiten toe opendraaiend zijn. Per groep van 3 kamers moet minstens één toilet voorzien worden.

Artikel 3.4 kookgelegenheid

Het koken op een kamer is niet toegelaten, tenzij deze voorzien is van een volledig uitgeruste kookinrichting.

Elke kamerwoning, waarvan niet elke individuele kamer uitgerust is met een kookgelegenheid, moet beschikken over een afgescheiden gemeenschappelijke kookruimte. Dit gemeenschappelijk woonlokaal of deel ervan bestemd om te koken, moet beschikken over minstens één kookinrichting per 3 kamers. Er moet een afzuigkap voorzien worden.

De kookgelegenheid mag niet ingericht zijn in gangen of open ruimten die deel uitmaken van evacuatiewegen.

Artikel 3.5 Brievenbus en huisnummer

Iedere kamer moet beschikken over een brievenbus en een deurbel, bevestigd aan de buitengevel.

De uitbater moet een binnenummering aanbrengen op de deur van elke aangeboden kamer.

Artikel 3.6 Fietsenberging

Iedere kamerwoning moet beschikken over een fietsenstalling op het eigen perceel. De fietsenstalling moet plaats bieden aan 1 fiets per potentiële bewoner.

Artikel 3.7 Afval

Er moet een uitgeruste ruimte beschikbaar zijn voor de hygiënische opslag van gesorteerd afval. Indien het een lokaal betreft, moet het goed verlucht en goed onderhouden zijn.

4. BEHEER EN GEBRUIK

Artikel 4.1 verantwoordelijke dagelijks beheer

Iedere kamerwoning moet een verantwoordelijke hebben die belast is met het dagelijks beheer van de kamerwoning en die toezicht uitoefent. Dit kan de uitbater zijn of een door hem aangestelde persoon. De naam, adres en telefoon van deze verantwoordelijke moet aan iedere huurder bezorgd worden.

Artikel 4.2 Huishoudelijk reglement

De gegevens van de in Artikel 4.1 vermelde verantwoordelijke, worden opgenomen in het huishoudelijk reglement van de kamerwoning.

Elke kamerwoning beschikt over een huishoudelijk reglement. Dit huishoudelijk reglement wordt op een duidelijk zichtbare plaats in de kamerwoning gehangen.

Het huishoudelijk reglement bevat minimaal de volgende elementen:

- afspraken inzake onderhoud
- afspraken over sorteren van afval
- inlichtingennota met aanbevelingen voor brandpreventie
- het samenstellen van een lijst met vermelding van naam en voornaam van elke bewoner en het nummer van de kamer die hij/zij betreft. Deze lijst moet steeds actueel blijven.

In bijlage 2. wordt een "model" Huishoudelijk reglement toegevoegd.

Artikel 4.3. bewonersvergadering

De uitbater organiseert minimum 3 keer per jaar een bewonersvergadering waarop alle bewoners worden uitgenodigd.

5. BRANDVEILIGHEIDSNORMEN.

Artikel 5.1. Brandveiligheidsnormen.

De brandveiligheidsnormen, opgenomen als bijlage 1 van dit reglement, moeten worden gerespecteerd en nageleefd. Dit wordt enerzijds beoordeeld binnen de procedure van de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning. Door middel van een controleverslag van de brandweer kan de naleving van de voormelde normen in de praktijk worden getoetst.

6. OVERGANGSMAATREGELEN.

Artikel 6.1.

Vanaf de datum van inwerkingtreding van het reglement kamerwonen wordt aan de uitbater van één of meerdere bestaande, al dan niet geacht stedenbouwkundig vergunde, kamerwoningen een overgangperiode van twee jaar verleend om aan de gestelde voorwaarden te voldoen van dit reglement.

Artikel 6.2.

Een aan dit reglement vooraf bestaande kamer die tijdens de overgangperiode van twee jaar vrij komt, mag niet worden verhuurd, tenzij ze voldoet aan de nieuwe reglementering.

7. INWERKINGTREDING EN BEKENDMAKING

Onderhavig reglement treedt in werking op 12 februari 2018 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

BIJLAGE 1 – brandveiligheidsnormen

BIJLAGE 2 – model huishoudelijk reglement

007 Verkavelingsaanvraag nummer V2017/003: Oplegging grondafstand en kosten voor uitrusting nieuwe loten - 2 loten aan Pastoorbos

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

Mevrouw Marjan De Groot heeft een aanvraag ingediend voor het verkavelen van een terrein in 2 loten gelegen in Herentals, kadastraal bekend als 3/D/68/L en 3/D/69/A/2 in Pastoorbos. De loten waarvoor een vergunning wordt aangevraagd zijn bestemd voor vrijstaande ééngezinswoningen.

Voorgeschiedenis

Het college verleende op 15 januari 2018 een voorwaardelijk gunstig advies over de aanvraag.

Fase en nog te volgen procedure

Voor beide loten gelegen aan Pastoorbos voorziet de technische dienst een aanpassing van de rooilijn.

Het dossier wordt aan de gemeenteraad voorgelegd voor goedkeuring van de lasten met betrekking tot kosteloze grondafstand, als ook de lasten voor verder uitrusting van de verkaveling.

Hierna zal het college een definitieve beslissing nemen over de verlening ofwel weigering van de verkavelingsvergunning.

Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek van 26 oktober 2017 tot en met 14 november 2017 werden geen bezwaren ingediend.

Adviezen

Toetsing adviezen

Externe adviezen

Er moeten voor dit dossier geen externe adviezen gevraagd worden volgens het besluit van de Vlaamse regering van 5 juni 2009 tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen.

Interne adviezen

Het advies van de technische dienst van 11 december 2017 met kenmerk EL17170 is voorwaardelijk gunstig. De motivatie en het advies zoals opgebouwd door de technische dienst wordt gevolgd. De voorwaarden gesteld in het advies moeten strikt worden nageleefd.

Advies van de Gecoro

De aanvraag beschikt niet over de nodige complexiteit en schaalgrootte en moet daarom niet worden voorgelegd aan de Gecoro.

Kostenramingen, erfdienstbaarheden en wegeaanleg

Er zijn geen publieke erfdienstbaarheden op het voorliggende terrein gekend.

Kostenramingen:

- Telenet: de nodige infrastructuur is al aanwezig om de distributie van informatie en communicatiesignalen te verzekeren (brief van Telenet nv van 2 november 2017 met kenmerk 25018539)
- Eandis: 1.000 euro voor de uitbreiding van het distributienet (brief van Eandis van 15 november 2017 met kenmerk 312396_47155)
- Pidpa: 1.955,07 euro voor de uitbreiding van het drinkwaternet (brief van Pidpa van 28 december 2017)

Voor beide loten voorziet de technische dienst een aanpassing van de rooilijn. In afwachting van een nieuwe rooilijn, wat een procedure tot aanpassing van een buurtweg zal inhouden, vraagt de technische dienst al een kosteloze grondafstand van de strook grond tussen de huidige rooilijn conform de atlas der buurtwegen en de indicatieve rooilijn conform de verkaveling V1974_11N. De indicatieve rooilijn zal zich op 3 meter uit de as van de weg bevinden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Wetgeving

- Het terrein ligt volgens het gewestplan Herentals-Mol (KB van 28 juli 1978) in deels in woongebied en deels in gebied voor jeugdcamping. De bestemming van de gebouwen in de verkaveling voldoet aan de geldende voorwaarden van het gewestplan.
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. De voorliggende aanvraag is niet in strijd met de bepalingen van dit decreet.
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. In het bijzonder boek 4 – titel 2: verwezenlijken van een bescheiden woonaanbod. Er is geen bescheiden last verbonden aan dit project.
- Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders is van toepassing. Rookmelders moeten verplicht voorzien worden conform het geldende decreet.
- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013. Het advies van de technische dienst van 11 december 2017 is voorwaardelijk gunstig.
- Het gemeentelijk reglement inzake baangrachtoverwelving van 10 oktober 2006 is niet van toepassing.

MER-screening

De aanvraag heeft betrekking op een project dat opgenomen is in bijlage III van het besluit van 10 december 2004 over de vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. De aanvraag bevat een project-m.e.r.-screeningsnota. Het project werd aan de hand van deze nota getoetst aan de criteria van bijlage II van het decreet van 5 april 1995 met de algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM). De toetsing wijst uit dat het voorgenomen project geen grote gevolgen zal hebben voor het milieu. Een project-MER zal daarom geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten bevatten.

Watertoets

De voorliggende verkaveling heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een risicozone voor overstromingen, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat het schadelijke effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte, de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt.

De technische dienst heeft op 11 december 2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend voor voorliggende aanvraag. De voorwaarden die worden gesteld in het advies moeten gerespecteerd worden. Onder deze voorwaarden is het ontwerp verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Planologische voorschriften

Er is geen BPA, RUP, rooilijnplan en/of verkavelingsvergunning van toepassing.

Pastoorbos is een buurtweg (Chemin nr. 4) en heeft een breedte van 3,33 meter.

De technische dienst voorziet in Pastoorbos een indicatieve rooilijn op 3,00 meter uit de as van de weg. Deze rooilijn zal in een latere fase moeten worden vastgelegd binnen een aparte procedure tot wijziging van de buurtweg.

Juridische grond

- Collegebesluit van 12 mei 1993 om voor het uitvoeren van beplantingswerken langs de nieuw aan te leggen weg een forfait aan te rekenen en deze beplantingswerken achteraf in eigen beheer uit te voeren.
- Collegebesluit van 12 november 2002 om voor de inrichting van een eventuele groen- of speelruimte een bijkomende last op te leggen die samen met de wegeaanleg moet uitgevoerd worden.
- Gemeenteraadsbesluit van 2 december 2008 inzake goedkeuring van een aangepaste overeenkomst tussen de gemeente en de distributiebeheerder Eandis aangaande de toepassing van de geactualiseerde verkavelingsreglementering. Deze overeenkomst voorziet onder andere dat de gemeente in de verkavelingsvergunning de verplichting oplegt dat de verkavelaar de reglementen van Eandis van 26 november 2007 inzake aanleg, oprichting en/of aanpassing van distributie-installaties voor elektriciteit, openbare verlichting en aardgas in verkavelingen moet naleven. Dit houdt ondermeer in dat de verkavelaar verplicht is de nutsvoorzieningen die volgens Eandis bijkomend moeten worden voorzien, ook daadwerkelijk moet laten aanleggen en ook de kosten voor de aanleg moet betalen. De volle en uitsluitende eigendom van de nieuwe installaties voor elektriciteits- en aardgasdistributie binnen en buiten de verkaveling komt toe aan de distributienetbeheerder. De palen en armaturen van de openbare verlichting moet de verkavelaar gratis, vrij en onbelast overdragen aan de gemeente, die hiervan de eigenaar blijft.

Argumentatie

Het projectgebied ligt op ongeveer 4,75 km (vogelvlucht) ten zuiden van de Grote Markt van Herentals langsheen Pastoorbos. De loten zijn gelegen aan bestaande wegen.

Volgens artikel 4.2.20 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening kan het vergunningsverlenende bestuursorgaan aan een verkavelingsvergunning lasten verbinden.

Lasten kunnen onder meer inhouden dat, wanneer de werken zijn begonnen, aan de overheid gratis, vrij en onbelast de eigendom wordt overgedragen van de in de vergunningsaanvraag vermelde openbare wegen, groene of verharde ruimten, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen, of de gronden waarop die worden of zullen worden aangelegd.

Volgens de brief van Telenet van 2 november 2017 met kenmerk 25018539 is de infrastructuur voor distributie van informatie- en communicatiesignalen reeds aanwezig.

Volgens de brief van Eandis van 15 november 2017 met kenmerk 312396_47155 is er een uitbreiding nodig van het distributienet. De kosten bedragen 1.000 euro.

Volgens de brief van Pidpa van 28 december 2017 met kenmerk D-23-727 is er uitbreiding nodig van het waterleidingnet. De kosten bedragen 1.955,07 euro.

De kostenramingen opgelegd door de nutsmaatschappijen Eandis en Pidpa zullen in de verkavelingsvergunning als last worden opgelegd.

Met betrekking tot de rooilijn verleende de technische dienst op 11 december 2017 volgend advies (kenmerk EL17170):

“Rooilijn- en bouwlijn

De bouwlijn ligt op 12 meter uit de as van de weg.

De strook grond binnen de rooilijn moet kosteloos afgestaan worden aan de stad Herentals.

Alle kosten die verbonden zijn en voortvloeien uit deze overdracht, zijn ten koste van de verkavelaar.

Groenvoorzieningen

Deze aanvraag betreft een verkaveling langs een bestaande straat, er moet geen forfait voor groenvoorziening betaald worden.”

Het advies van de technische dienst werd door de stedenbouwkundige dienst, alsook door het college gevolgd.

Voor beide loten aan Pastoorbos voorziet de technische dienst een aanpassing van de rooilijn. Om de nieuwe rooilijn te kunnen vastleggen, is echter in een latere fase een aparte procedure tot aanpassing van een buurtweg nodig. In afwachting daarvan, vraagt de technische dienst de kosteloze grondafstand van de strook grond tussen de huidige rooilijn en de indicatieve rooilijn. De indicatieve rooilijn zal zich op 3,00 meter uit de as van de weg bevinden.

Daarom moet de gemeenteraad een besluit nemen over de zaak van de wegen.

Artikel 4.2.17 § 2 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening stelt het volgende:

‘Indien de verkavelingsaanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsaanvraag.’

Het college verleende op 15 januari 2017 een voorwaardelijk gunstig advies over de aanvraag.

De gemeenteraad beslist uiterlijk op de tweede raadszitting waarop de zaak van de wegen geagendeerd is, zo niet wordt de beslissing over de wegenis geacht ongunstig te zijn.

BESLUIT

1. De gemeenteraad neemt kennis van het verkavelingsontwerp met dossiernummer V2017/003 van Marjan De Groot. Het ontwerp betreft een verkaveling van een terrein in 2 loten gelegen aan Pastoorbos, kadastraal bekend als 3/D/68/L en 3/D/69/A/2.
2. De gemeenteraad legt tot uitrusting van de verkaveling volgende lasten op aan de verkavelaar.
 - A. Eandis: 1.000 euro voor de uitbreiding van het distributienet (brief van Eandis van 15 november 2017 met kenmerk 312396_47155)
 - B. Pidpa: 1.955,07 euro voor de uitbreiding van het drinkwaternet (brief van Pidpa van 28 december 2017)
 - C. De verkavelaar is verplicht om aan de stad de strook grond af te staan die gelegen is tussen de huidige rooilijn conform de atlas der buurtwegen en de indicatieve rooilijn conform de atlas der buurtwegen en de indicatieve rooilijn conform de verkaveling V1974_11N. De indicatieve rooilijn zal zich op 3,00 meter uit de as van de weg bevinden.
3. Volgens artikel 4.2.16 § 1 en §2 kan een kavel uit een vergunde verkaveling of verkavelingsfase enkel verkocht worden, verhuurd worden voor méér dan negen jaar, of bezwaard worden met een recht van erfpacht of opstal, nadat de verkavelingsakte door de instrumenterende ambtenaar is verleden. Deze akte wordt eerst verleden na overlegging van een attest van het college van burgemeester en schepenen, waaruit blijkt dat, voor de volledige verkaveling of voor de betrokken verkavelingsfase, het geheel van de lasten is uitgevoerd.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

008 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning SV2017/186: zaak van de wegen - Bertheide z/n

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

De heer Bavo Wellens heeft een aanvraag ingediend voor het bouwen van een weekendverblijf op een terrein met adres Bertheide in 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 4e afdeling, sectie A, perceel 41B.

Op het plan is een strook voorzien die aan de stad moet worden afgestaan voor inlijving bij het openbaar domein. Op die manier kan het achterliggende gebied voor verblijfsrecreatie op termijn nog ontwikkeld worden.

Voorgeschiedenis

Het college verleende op 15 januari 2018 een gunstig advies met voorwaarden over de aanvraag.

Fase en nog te volgen procedure

Voor dit perceel wordt een rooilijn bepaald om later een wegenis te kunnen realiseren op dit en het links aanpalende perceel. Daardoor kan ook het achterliggende gebied nog ontwikkeld worden voor verblijfsrecreatie. Daarom moet de aanvraag worden voorgelegd aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over de zaak van de wegen.

De gemeenteraad nam hierover op 8 november 2016 reeds een beslissing in kader van de vorige vergunningsaanvraag SV2016/139. Na contact met de juridische dienst van IOK blijkt dat, aangezien voorliggende aanvraag SV2017/186 een nieuwe vergunningsaanvraag betreft, het aangewezen is om de gemeenteraad hierover opnieuw een beslissing te laten nemen.

Hierna zal het college een definitieve beslissing nemen over deze aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning.

Openbaar onderzoek

Er moet voor voorliggend dossier geen openbaar onderzoek georganiseerd worden volgens het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Adviezen

Externe adviezen

- Bij de verleende externe adviezen werden geen opmerkingen gegeven over de grondafstand.

Interne adviezen

- Het advies van de technische dienst van 9 januari 2018 met kenmerk LM18003 is gunstig met voorwaarden. Dit advies wordt gevolgd. De volgende voorwaarde moet strikt nageleefd worden:

- De nodige grond moet afgestaan worden door de bouwheer om een wegnis van 3 meter breed en een rooilijnbreedte van 6 meter te kunnen realiseren. Alle kosten verbonden aan deze overdracht zijn ten laste van de bouwheer.

Advies van de Gecoro

De aanvraag beschikt niet over de nodige complexiteit en schaalgrootte en moet daarom niet worden voorgelegd aan de Gecoro.

Kostenramingen, erfdiensbaarheden en wegeaanleg

Op de voorliggende plannen staat links langs de perceelgrens een 3,00 m brede zone aangeduid om over te dragen aan de stad. Deze zone is nodig om op termijn ook de achterliggende percelen te kunnen ontwikkelen met weekendverblijven. Wanneer dit ook op het links aanpalende perceel wordt opgelegd in de toekomst, wordt de ontwikkeling van achterliggende percelen niet gehypothekeerd en kan een wegnis met een rooilijnbreedte van 6,00 m worden voorzien. Het advies van de technische dienst wordt hiermee bijgetreden. Alle kosten, verbonden aan deze overdracht, zijn ten laste van de aanvrager.

Juridische grond

Wetgeving

- Gewestplan Herentals – Mol (KB van 28 juli 1978) en het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van het ontwerp gewestplannen en gewestplannen
- Decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 en latere wijzigingen
- Decreet van 18 mei 1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het Grond- en Pandenbeleid, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Geldende omzendbrieven en richtlijnen inzake ruimtelijke ordening
- Decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 8 mei 2009

Argumentatie

De aanvragers duiden op het inplantingsplan een zone aan van gratis grondafstand.

Voor het voorliggende perceel en het links aanpalende perceel gelegen langs de Bertheide wordt voorzien dat een wegnis kan aangelegd worden over deze terreinen, zodat de achterliggende terreinen later ook ontwikkeld kunnen worden, die ook binnen een gebied van verblijfsrecreatie gelegen zijn volgens de gegevens van het gewestplan, Herentals-Mol. Het nieuwe tracé wordt voorgesteld met een totale breedte van 6,00 m. Op voorliggend perceel wordt al de helft van de lasten opgelegd, zodat deze over het voorliggende terrein en het links aanpalende perceel gedeeld kunnen worden. Aan de rechter zijde van dit terrein kan een latere ontsluiting niet gerealiseerd worden, omdat dat deel van het terrein gelegen is in agrarisch gebied volgens het geldende gewestplan Herentals-Mol.

Het advies van de technische dienst wordt door de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar en ook door het college gevolgd.

De gemeenteraad moet een besluit nemen over de zaak van de wegen.

Artikel 4.2.17 § 2 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening stelt het volgende:

“Indien de verkavelingsaanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning van zijentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsaanvraag.”

De gemeenteraad nam hierover op 8 november 2016 reeds een beslissing in kader van de vorige vergunningsaanvraag SV2016/139. Na contact met de juridische dienst van IOK blijkt dat, aangezien voorliggende aanvraag SV2017/186 een nieuwe vergunningsaanvraag betreft, het aangewezen is om de gemeenteraad hierover opnieuw een beslissing te laten nemen.

De gemeenteraad beslist uiterlijk op de tweede raadszitting waarop de zaak van de wegen geagendeerd is, zoniet wordt de beslissing over de wegenis geacht ongunstig te zijn.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning met dossiernummer SV2017/168 van de heer Bavo Wellens. Het ontwerp betreft het bouwen van een weekendverblijf op een terrein met adres Bertheide in 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 4e afdeling, sectie A, perceel 41B.

De gemeenteraad beslist de voorgestelde grondafstand goed te keuren zoals aangeduid op plan.

De gemeenteraad verplicht de bouwheer om aan de stad de strook grond af te staan zoals aangeduid op plan, met een breedte van 3,00 m en over de volledige lengte van het perceel tegen de linkerperceelsgrens. De kosten die verbonden zijn aan de overdracht van de gratis grondafstand zijn ten laste van de bouwheer.

De bouwheer moet aan het stadsbestuur een belofte van gratis grondafstand voorleggen en moet aan deze voorwaarde hebben voldaan, vooraleer gebruik mag worden gemaakt van deze stedenbouwkundige vergunning.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Moons, Deckers, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Onthouding: Snauwaert

009 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning nummer SV2017/188: zaak van de wegen - Stad Herentals - Veldhoven

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

Op 3 oktober 2017 ontving de stad de aanvraag van het stadsbestuur van Herentals voor het aanleggen van voetpaden en fietspaden in Veldhoven op het openbare domein.

De aanvraag omvat de aanleg van nieuwe fiets- en voetpaden. Hierbij worden de bestaande bermen versmald of verdwijnen deze en worden ook bomen gekapt. Daarom moet de gemeenteraad een besluit nemen over de zaak van de wegen.

Voorgeschiedenis

Het college verleende op 15 januari 2018 een gunstig advies met voorwaarden over de aanvraag.

Fase en nog te volgen procedure

De aanvraag omvat weginrichtingswerken. Daarom moet de gemeenteraad een besluit nemen over de zaak van de wegen.

Hierna zal het college een definitieve beslissing nemen over deze aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning.

Openbaar onderzoek

Er moet voor voorliggend dossier een openbaar onderzoek georganiseerd worden volgens het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over

aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen. De aanvraag betreft wegwerkzaamheden over een lengte van meer dan 200 m.

Er werden tijdens het openbaar onderzoek, gehouden van 9 november 2017 tot en met 8 december 2017, 2 bezwaarschriften ingediend. Deze werden tijdig ingediend en zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften handelen over volgende elementen:

- de toegankelijkheid van bestaande opritten
- de al dan niet effectieve verkeersremmende en verkeerswerende werking van bloembakken op de weg
- de bestaande asfaltweg blijft behouden zonder versmald te worden
- het nieuwe voetpad is versperd door constructies en bomen
- de voorrang van rechts wordt niet behouden in het nieuwe ontwerp. Dit is echter een van de betere verkeersremmende maatregelen in deze straat.
- toenemend aantal geparkeerde voertuigen op de straat
- de vraag of de perrons bij de bushalte noodzakelijk worden geacht, in verhouding met het werkelijke gebruik ervan
- er wordt een vraag gesteld om van Veldhoven een zone van "Uitgezonderd plaatselijk verkeer" te maken

Deze kunnen als volgt beoordeeld worden:

- Als boordsteen wordt langs Veldhoven een boordsteen type IE voorzien, behalve bij het busperron en ter hoogte van plantvakken. Dit type boordsteen is in principe overal overrijdbaar. Er wordt echter op gewezen dat de aangegeven opritten niet allemaal vergund werden en er dus in principe geen rekening moet gehouden worden met een bestaande toestand. Het bezwaar wordt om deze redenen niet weerhouden.
- Deze werken zijn in feite niet het voorwerp van de voorliggende aanvraag. De wegversmallingen werken trouwens wel degelijk verkeersremmend. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
- De bestaande rijweg is in huidige toestand 7,60 m breed inclusief goten en wordt versmald naar 6,60 m. Omdat er passage is van lijnbussen kan de rijwegbreedte niet verder versmald worden. Hiervan kan niet afgeweken worden. Het bezwaar wordt niet weerhouden.
- Bestaande constructies en aanplantingen van aangelanden zullen verwijderd moeten worden door de betrokkenen. Groen in eigendom van de stad dat niet behouden kan worden, wordt verwijderd in opdracht van de stad, zoals ook aangeduid op de plannen. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
- De voorrang van rechts-regeling wordt inderdaad afgeschaft. Veldhoven ligt, volgens de fietsroutenetwerkkartaar opgesteld door de provincie, op een alternatieve functionele fietsroute waardoor het belang van de fietser op deze weg moet primeren op dat van het gemotoriseerd verkeer uit de zijstraten. Voor de aanleg wordt het Vademecum fietsvoorzieningen van de Vlaamse overheid gevolgd. Een degelijke aanleg van fietspaden vereist dat de fietser ter hoogte van de kruispunten in de voorrang gesteld wordt en niet telkens van het kruispunt moet uitwijken en moet stoppen voor gemotoriseerd verkeer. Dit bezwaar wordt daarom niet weerhouden.
- Omdat het voorliggende dossier enkel de fiets- en voetwegen omvat en niet de rijweg, wordt dit bezwaar niet weerhouden in voorliggend dossier. Met de geformuleerde bezorgdheid wordt echter wel rekening gehouden omdat het parkeren op de rijweg na de werken geregeld zal worden door middel van schilderingen op de rijvakken. Dit betekent dat er niet meer overal vrij op de weg zal mogen geparkeerd worden, maar enkel daar waar een vak werd geschilderd.
- Gebruikers van het openbaar vervoer hebben recht op degelijke infrastructuur. Indien we mensen willen aansporen om meer gebruik te maken van het openbaar vervoer is het de verantwoordelijkheid van de lokale besturen om voor degelijke infrastructuur te zorgen. Herinrichtingswerken zijn hiervoor een uitgelezen kans. Daarenboven is het inrichten van een perron ook noodzakelijk vanuit het oogpunt van de veiligheid. Op deze manier wordt er een veilige in- en uitstapzone gecreëerd voor gebruikers van het openbaar vervoer. De praktijkervaring leert dat, indien deze veiligheidszone niet voorzien wordt, ongelukken tussen fietsers en in-/uitstappende busgebruikers niet ondenkbaar zijn. Gelet op het feit dat

(snelle) elektrische fietsen aan populariteit winnen, wordt dit risico in de toekomst enkel groter. Het bezwaar wordt daarom niet weerhouden.

- Deze vraag wordt niet geargumenteed en kan daardoor niet als bezwaar beschouwd worden. Deze vraag kan bovendien als volgt beantwoord worden: Veldhoven is volgens het goedgekeurde mobiliteitsplan een lokale weg, type III – woonstraat, waardoor er inderdaad gestreefd moet worden naar een autoluwe inrichting. De technische dienst is echter van mening dat het invoeren van ‘uitgezonderd plaatselijk verkeer’ hiervoor niet de juiste oplossing is. Er worden met dit project wel andere maatregelen ingevoerd om hetzelfde resultaat te bekomen. Om niet-bestemmingsverkeer te ontraden om gebruik te maken van Veldhoven als doorgangsweg worden ondermeer de volgende maatregelen ingevoerd:
 - verschillende wegversmallingen/asverschuivingen
 - beurtelings verkeer ter hoogte van de spoorwegbrug
 - herinrichting van de kruispunten met als doel attentieverhogend en vertragend te werken.

Op deze vraag wordt daarom niet ingegaan.

Adviezen

Externe adviezen

- Het advies van Brandweerzone Kempen - Hulpverleningszone 5 (Geel) van 3 november 2017 met kenmerk BWDP/2017-0561/001/01/HAJPE is gunstig met voorwaarden. Dit advies wordt gevolgd, behalve voor het punt 2.1.

De brandweer stelt dat zij bij een weg met 2 rijstroken een breedte aanbevelen van 7,30 m en bij 1 rijstrook een breedte van 3,50 m. De technische dienst is van mening dat het onmogelijk is om deze voorwaarde in alle situaties te combineren met de inrichting van een hoogwaardig openbaar domein.

Volgens de publicatie ASVV 2004 van het Nederlandse nationale kennisplatform CROW bedraagt de ontwerpbreedte van een brandweervagen 2,60 m. Rekening houdend met obstakelvrees en ruimte noodzakelijk ten behoeve van zijdelingse bewegingen is er volgens deze publicatie een minimale verhardingsbreedte van 5,80 m nodig in het geval van 2 rijstroken. Gezien er een breedte van 6,60 m voorzien wordt inclusief goten, zou dit ruimschoots moeten volstaan.

In het geval van 1 rijstrook zou er volgens deze publicatie een minimale breedte van 2,90 m beschikbaar moeten zijn. Gezien er in het ontwerp een breedte van 4,00 m inclusief goten voorzien wordt, zou ook dit ruimschoots moeten volstaan.

De overige voorwaarden moeten strikt nageleefd worden.
- Het advies van Infrabel van 7 november 2017 met kenmerk 3516.2017.412.HERENTALS is gunstig met voorwaarden. Dit advies wordt gevolgd, behalve de voorwaarde dat er nog een toelating van de NMBS moet verkregen worden voor het uitvoeren van deze werken in een voorwaardelijk gunstig advies lijkt ons tegenstrijdig. De stad zal de NMBS in kennis stellen van de concrete datum voor de uitvoering van de voorgenomen werken.

Interne adviezen

- Het advies van technische dienst - groen van 10 januari 2017 is gunstig met voorwaarden. Dit advies wordt gevolgd. De voorwaarden uit dit advies moeten nageleefd worden. De opmerking voor de kruising met de straat Krakelaarsveld, waar een aanliggend fietspad wordt opgelegd met dit advies, moet aan beide zijden van de straat Krakelaarsveld toegepast worden.
- Het voorliggende dossier is opgemaakt door de technische dienst van de stad en ook de voorliggende beoordeling werd in nauw overleg opgemaakt. Er wordt daarom geen afzonderlijk advies bij dit dossier gevoegd.

Juridische grond

- Het terrein ligt volgens het gewestplan Herentals-Mol (KB van 28 juli 1978) in woongebied, buffergebied en industriegebied. De bestemming van het terrein, openbaar domein, wijzigt niet en bovendien wijzigt de breedte van de bestaande verharding niet binnen de grenzen van het buffergebied. Hierdoor voldoet het ontwerp aan de geldende voorwaarden van het gewestplan.
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. De voorliggende aanvraag is niet in strijd met de bepalingen van dit decreet. De aanvraag omvat louter werken aan fiets- en voetpaden. Deze werken betreffen handelingen van

algemeen belang met beperkte ruimtelijke impact (art. 3/1 BVR 5 mei 2000). Hierdoor moet de reguliere procedure gevolgd worden en kan de stad zelf een besluit nemen over deze aanvraag.

- Decreet van 27 maart 2009 betreffende grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. In het bijzonder boek 4 – titel 2: verwezenlijken van een bescheiden woonaanbod. Er is geen bescheiden last verbonden aan dit project.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013. Omdat er een uitbreiding is van de bestaande verharde oppervlakte, wordt opgelegd dat de nieuwe voetpaden uitgevoerd moeten worden in een waterdoorlatende verharding. Op deze manier wordt voldaan aan de verordening.
- Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders is niet van toepassing. De aanvraag betreft geen gebouwen.
- Het gemeentelijk reglement inzake baangrachtoverwelving van 10 oktober 2006 is niet van toepassing.

Argumentatie

De aanvraag omvat wegeaanleg. Het openbare domein wordt binnen de bestaande rooilijnen heringericht. Er worden berm en versmald en verwijderd om de voet- en fietspaden te kunnen realiseren. Daarom moet de gemeenteraad een besluit nemen over de zaak van de wegen.

Het ontwerp wordt niet aangepast naar aanleiding van het advies van de brandweer met betrekking tot de breedte van de weg, rekening houdend met hoger vermelde argumentatie.

De voorwaarden die de technische dienst-groen oplegt ter behoud en vrijwaring van bomen moeten worden nageleefd. De opmerking voor de kruising met de straat Krakelaarsveld, waar een aanliggend fietspad wordt opgelegd met dit advies, moet aan beide zijden van de straat Krakelaarsveld toegepast worden om de continuïteit van het fietspad te kunnen garanderen.

Artikel 4.2.25 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening stelt het volgende:

Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

De gemeenteraad beslist uiterlijk op de raadszitting van 6 maart 2018. Dit is de laatste gemeenteraad voordat de beslissingstermijn van dit dossier verstrijkt.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning nummer SV2017/188 van het stadsbestuur Herentals voor het openbare domein gelegen in Veldhoven te Herentals.

De aanvraag betreft het aanleggen van voetpaden en fietspaden in Veldhoven.

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen goed onder volgende voorwaarden:

- De voorwaarden uit het advies van Brandweerzone Kempen - Hulpverleningszone 5 (Geel) van 3 november 2017 met kenmerk BWDP/2017-0561/001/01/HAJPE moeten strikt nageleefd worden, met uitzondering van het punt 2.1., de breedte van de weg.
- De voorwaarden uit het advies van technische dienst - groen van 10 januari 2017 moeten nageleefd worden. De opmerking voor de kruising met de straat Krakelaarsveld, waar een aanliggend fietspad wordt opgelegd met dit advies, moet aan beide zijden van de straat Krakelaarsveld toegepast worden.
- De nieuwe voetpaden moeten uitgevoerd worden in een waterdoorlatende verharding.

Raadslid Pieter Laureys neemt niet deel aan de stemming.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

010 Aanvaarding kostenloze grondafstand in de verkaveling Armand Toremansstraat V2014/014

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 20 april 2015 verleende het college van burgemeester en schepenen een voorwaardelijke toelating aan (X)* uit Noorderwijk tot het verkavelen van gronden aan de Servaas

Daemsstraat, percelen in Herentals, 3^{de} afdeling sectie B nummers 59S/deel, 48/F, 59W/deel en 150T.

Het betreft een verkaveling met wegeaanleg. De grond binnen het goedgekeurde wegtracé evenals restant B moeten kosteloos aan de stad worden afgestaan.

Financiële gevolgen

Alle kosten verbonden aan de kosteloze grondafstand zijn ten laste van de verkavelaar.

Argumentatie

De gemeenteraad bepaalde op 31 maart 2015 de lastvoorwaarden voor deze verkaveling. Landmeters Van Dun en Liekens uit Herentals hebben op 28 november 2016 de gronden opgemeten en in plan gebracht.

Notaris Van Hemeldonck uit Olen heeft de ontwerpakte van deling-schenking-kosteloze grondafstand opgemaakt.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de kosteloze grondafstand door (X)* goed van:

- Kavel vijf: Een perceel grond gelegen in Herentals, Noorderwijk, vormende de nieuw ontworpen weg, Armand Toremansstraat volgens de eigendomstitel van de eigenaars gekend in de wijk B onder nummers 59/z, 150/t en deel van nummers 59/w, 48/f voor een grootte volgens meting van 15 are 64 ca, aangeduid als lot 5 op het meetplan
- Kavel zeven: Een perceel grond gelegen in Herentals, Noorderwijk, vormende de nieuw ontworpen weg, Armand Toremansstraat, volgens de eigendomstitel van de eigenaars gekend in de wijk B onder nummer 59/w/deel voor een grootte van zevenenzestig centiare, aangeduid als restant B (67 ca) op het meetplan.

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte van deling-schenking-kosteloze grondafstand, opgemaakt door notaris Jan Van Hemeldonck in Olen, goed als volgt:

(X)*

Raadslid Jo Cleymans neemt niet deel aan de stemming.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Moons, Deckers, Verellen, Verraedt, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Onthouding: Snauwaert

011 Aanvaarding kosteloze grondafstand verkaveling Peerdsbosstraat door nv Bertels-Voets V2006/006

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 12 januari 2010 verleende het college van burgemeester en schepenen voorwaardelijke toelating aan de heer Paul Verhaert voor nv Bertels-Voets tot het verkavelen van gronden aan de Peerdsbosstraat, percelen in Herentals, 1ste afdeling sectie E nummers 291/02 en 291^{E3}

Het betreft een verkaveling met wegeaanleg. De grond binnen het goedgekeurde wegtracé inclusief het speelbos, moeten kosteloos aan de stad afgestaan worden. Voor de afvoer van het regenwater wordt een erfdiensbaarheid gevestigd.

Financiële gevolgen

Alle kosten verbonden aan de kosteloze grondafstand zijn ten laste van de verkavelaar.

Argumentatie

De gemeenteraad bepaalde op 6 oktober 2009 de lastvoorwaarden voor deze verkaveling. Landmeter Verhaert uit Grobbendonk heeft op 31 juli 2017 de gronden opgemeten en in plan gebracht.

In de verkavelingsvergunning werd opgenomen dat lot C bij de bedding van de waterloop Het Loopke moet gevoegd worden. Bij de opzoekingen is gebleken dat lot C van het meetplan niet gekend is bij het kadaster. Bij de neerlegging van het plan ter prekadastratie heeft de landmeter ook de opmerking van het kadaster gekregen dat het lot C reeds deel uitmaakt van het openbaar domein. Lot C heeft nooit op naam van Bertels-Voets gestaan. Aangezien lot C dus reeds als openbaar domein gekend is, kan dit ook niet meer worden overgedragen door nv Bertels-Voets.

Notaris Goossens uit Grobbendonk heeft de ontwerpakte van kosteloze grondafstand opgemaakt. Er wordt ook een ondergrondse erfdiensbaarheid met beding van bovengrondse toegang voor de afvoer van het RWA naar de achtergelegen waterloop gevestigd.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de kosteloze grondafstand door nv Bertels-Voets, Boskant 28 in 2242 Zandhoven goed van:

- Een perceel grond aan de Peerdsbosstraat, volgens titel onder grotere oppervlakte kadastraal bekend sectie E deel van de nummers 291/p2, 291/r2, 291/t2, 291/s2, 291/a3 en 291/02, thans kadastraal bekend sectie E deel van nummer 291/m3 P0000, met een oppervlakte volgens meting van 1.008 m², aangeduid als lot A op het meetplan.
- Een perceel grond, volgens titel onder grotere oppervlakte kadastraal bekend sectie E deel van nummers 291/p2, 291/r2, 291/t2, 291/s2, 291/a3 en 291/02, thans kadastraal bekend sectie E deel van nummer 291/02A P0000, met een oppervlakte volgens meting van 4.657 m², aangeduid als lot B op het meetplan.
- Een perceel grond, volgens titel onder grotere oppervlakte kadastraal bekend sectie E deel van nummers 291/p2, 291/r2, 291/t2, 291/s2, 291/a3 en 291/02, thans kadastraal bekend sectie E deel van nummer 291/m3 P0000 met een oppervlakte volgens meting van 12 m², aangeduid als lot D op het meetplan.

De gemeenteraad keurt de vestiging van de erfdiensbaarheid in de ondergrond op het perceel grond aan de Peerdsbosstraat, volgens titel onder grotere oppervlakte kadastraal bekend sectie E deel van nummers 291/p2, 291/r2, 291/t2, 291/s2, 291/a3 en 291/02 en thans kadastraal bekend sectie E deel van nummer 291/m3 P0000 met een oppervlakte volgens meting van 81 m², aangeduid als lot E op het meetplan goed.

Voor deze erfdiensbaarheid gelden volgende voorwaarden:

1. Er wordt een erfdiensbaarheid gevestigd onder het hiervoor vermelde goed (lot E op het voormelde meetplan) in voordeel van de stad Herentals voor het leggen van een ondergrondse afvoerbuisc voor het regenwater naar de achtergelegen waterloop "Het Loopke".

Deze strook voor het leggen van ondergrondse leidingen is afgebeeld in blauwe kleur als lot E op het meetplan van landmeter P. Verhaert van 31 juli 2017.

Nadere beschrijving van de erfdiensbaarheid:

Ondergrondse erfdiensbaarheid voor het leggen van de leiding wordt gevestigd over een lengte en breedte zoals aangeduid op voormeld plan.

2. Met het oog op buitengewone herstellingswerken wordt een recht van doorgang verleend over een strook van twee meter langs beide zijden van de riolering voor wat het personeel, materialen en alle nuttige vervoermiddelen betreft van de stad Herentals, alle nutsmaatschappijen of hun onderaannemers.

De strook met regenwaterriolering moet steeds bereikbaar zijn voor de werknemers van de stad Herentals, alle nutsmaatschappijen of hun onderaannemers en mag niet worden afgesloten.

3. De eigenaar van het goed zal zich onthouden van elke handeling die de ondergrondse leidingen en hun toebehoren kan schaden en/of de werking ervan aantasten. Het aanplanten van hoogstammige beplanting en het oprichten van gebouwen en constructies is verboden in die strook, inclusief een veiligheidszone van 2 meter links en rechts hiervan. Het is behoudens voorafgaande toestemming verboden met rollend materieel met een aslast zwaarder dan 12 ton, inclusief mechanische graafuigen te rijden boven de erfdiensbaarheidsstrook, inclusief een veiligheidszone van 2 meter links en rechts hiervan. Voormeld perceel moet bovengronds aangelegd worden met gras en als dusdanig gehandhaafd. Indien er toch aanplantingen (bloemen, struiken) zijn die met het oog op onderhoud, de bediening, het nazicht en de uitvoering van herstellingswerkzaamheden moeten weggenomen worden, worden deze niet vervangen of vergoed door de stad Herentals of de nutsmaatschappijen.
4. De aldus gevestigde erfdiensbaarheid zal eeuwigdurend zijn. Zij zal tot voordeel strekken van de stad Herentals en zal geduld moeten worden door alle verkrijgers van het lijdend erf.
5. De kosten en erelonen van onderhavige akte komen ten laste van de nv Bertels-Voets.

6. De grondeigenaar zal in geen geval eigendoms- of eventuele andere rechten laten gelden op de desbetreffende installatie welke eigendom blijft van de stad Herentals of de desbetreffende nutsmaatschappij.

7. Deze erfdiensbaarheid is overdraagbaar in voordeel van een nutsmaatschappij. De gemeenteraad keurt de ontwerpakte van kosteloze grondafstand en vestiging erfdiensbaarheid, opgemaakt door notaris Goossens te Grobbendonk, goed als volgt:

(X)*

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Moons, Deckers, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Stemmen tegen: Snauwaert

012 Grondvererving Servaas Daemsstraat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad plant de aanleg van weg- en rioleringswerken in de Servaas Daemsstraat en de aansluiting met de Herenthoutseweg. Om de geplande infrastructuurwerken te kunnen uitvoeren, is er getracht om deze binnen de beschikbare gronden te plaatsen.

Er zijn echter toch een aantal percelen waarvan bijkomende grondinname nodig is.

Daarvoor werden rooilijn- en onteigeningsplannen opgesteld. Deze werden definitief goedgekeurd door de gemeenteraad op 4 oktober 2016. De deputatie heeft deze goedgekeurd op 26 januari 2017.

Financiële gevolgen

Actienummer – budgetcode	Omschrijving	Bedrag exclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet na vastlegging	Voorvastlegging
A2018141445 R2018150364 2207000/SO/0200	Grondvererving t.b.v. wegen- en rioleringswerken in de Servaas Daemsstraat:		18.642,62	
	Inneming 1	1.867,50		V2018000042
	Inneming 3	4.482,00		V2018000043
	Inneming 13	800,00		V2018000044
	Inneming 14	1.300,00		V2018000045
	Inneming 1	23.000,00		V2018000046

Argumentatie

Met de betrokken boordegenaars werd onderhandeld. De waarde van de gronden werd vastgesteld door landmeter Ludo Van Dun. De boordegenaars hebben hun akkoord tot verkoop al gegeven.

Concreet gaat het om volgende innemingen:

Inneming 1: 204 m² uit perceel 03B88K - eigenaar de Ghellinck M. - 1.867,5 euro

Inneming 3: 18 m² uit perceel 03B33A3 - eigenaar Beyens-Helsen - 4.482 euro

Inneming 13: 112 m² uit perceel 03B88L - eigenaar Aquafin nv - 800 euro

Inneming 14: 6.020 m² uit perceel 03B95F – eigenaar Aquafin nv - 1.300 euro

Inneming 1: 178 m² uit perceel 02D939T - eigenaar Henrad(nu Gentlewood nv) - 23.000 euro

Landmeter Nik Debloudts heeft de gronden voor prekadastratie op plan gebracht.

Notaris Bieke Heyns werd door het schepencollege in zitting van 10 april 2017 aangesteld om de akten van aankoop te verlijden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de aankoop voor openbaar nut unaniem goed, voor inlijving binnen de rooilijn van volgende gronden :

(X)*

De heer Jan Bertels, burgemeester en mevrouw Tanja Mattheus, stadssecretaris of hun regelmatige vervangers worden gemachtigd om de akte van aankoop te ondertekenen.

Het ontwerp van akte, opgemaakt door notaris Bieke Heyns wordt unaniem goedgekeurd. Deze akte luidt als volgt :

(X)*

013 Woning Markgravenstraat 105: definitief akkoord aankoop

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

(X)*

Financiële gevolgen

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet na vastlegging	Voorvastlegging
A2017141645	Aankoop woning Markgravenstraat 105:			
R2018000071 2220000/AF/0050	- Grond	142.500,00	0,00	V2018000035
R2018000072 2219000/AF/0050	- Woning	107.500,00	0,00	V2018000036

Voor de aankoop van de woning Markgravenstraat 105 werd budget verschoven van het algemeen aankoopbudget voor patrimonium R2018142459. Na deze vastleggingen is er nog 613.327,99 euro beschikbaar voor de aankoop van patrimonium.

Visum financieel beheerder

In uitvoering van artikel 94 en 160§2 van het gemeentedecreet verleende de financieel beheerder op 19 januari 2018 haar visum aan dit voorstel. Het ondertekende visum is bijgevoegd als bijlage.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 57, §1
- Burgerlijk wetboek, artikelen 1582 t.e.m. 1701
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikelen 192bis tot en met 192quater

Argumentatie

Onderhandelingen

(X)*

Aangeleverde documenten

De verkopers leverden volgende documenten aan bij opmaak van de aankoopoptie:

- Gunstig bodemattest van OVAM, afgeleverd op 9 oktober 2017
- EPC-attest: score 992, afgeleverd op 18 oktober 2017
- Elektrische keuring, afgeleverd op 26 mei 2000
- Conformiteitsattest mazout, afgeleverd op 23 januari 2013
- Stedenbouwkundig uittreksel, afgeleverd op 6 november 2017
- Eigendomstitel van 29 april 2002

Advies dienst patrimonium

De dienst patrimonium adviseert om de woning Markgravenstraat 105 aan te kopen aan 250.000 euro omdat:

- de vraagprijs billijk is, gezien deze het midden houdt tussen 2 officiële schattingen

- de stad door aankoop van de woning enige eigenaar wordt van een groot aaneengesloten projectgebied binnen het centrum van Herentals, wat een enorm potentieel biedt voor de toekomst
- de woning vanaf 1 juli 2018 kan bestemd worden voor eigen gebruik of verhuur

Principieel akkoord CBS

Het schepencollege verklaarde zich op 18 december 2017 principieel akkoord met de aankoop van de woning Markgravenstraat 105 voor 250.000 euro. De afdeling vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid werd aangesteld om de ontwerpakte op te maken en te verlijden.

Verlijden akte

De Afdeling vastgoedtransacties heeft een ontwerpakte opgemaakt, die nu voorligt ter definitieve goedkeuring. Vlaams Commissaris Marc Luyckx vraagt machtiging om deze akte in naam van de stad te ondertekenen.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de aankoop van de woning Markgravenstraat 105 in Herentals, volgens kadaster gekend als 1^e afdeling sectie E nr. 397/z3 en 3a 39ca groot (X)* unaniem goed voor een totaalbedrag van 250.000 euro.

De heer Marc Luyckx, Vlaams Commissaris van de Afdeling Vastgoedtransacties wordt gemachtigd om de akte van aankoop namens de stad de ondertekenen.

Het ontwerp van akte, opgemaakt door de Afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid wordt unaniem goedgekeurd als volgt:

(X)*

014 Fietsostrade Herentals-Balen: gedeeltelijke afschaffing buurtwegen 19, 20, 21, 22 en wijziging tracé buurtweg 13: bepalend voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De vijf Vlaamse provincies hebben in overleg met de Vlaamse overheid en de gemeenten, een netwerk uitgetekend voor functioneel fietsverkeer. Dit zijn fietsverplaatsingen van huis naar het werk, de school, attractiepolen, ... over de gemeentegrenzen heen. Dit netwerk kreeg de naam 'Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk' (BFF).

Fietsostrades vormen de ruggengraat van het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk. Het zijn langeafstandsroutes langs rechtlijnige infrastructures zoals spoorlijnen en kanalen.

Het provinciebestuur stelde op 15 december 2011 studiebureau Technum Tractebel Engineering, Coveliersstraat 15, 2600 Antwerpen (Berchem) aan voor het ontwerpen en opvolgen van de uitvoering van de aanleg van de fiets-o-strade langs spoorlijn 15 (Herentals-Balen)

Op 7 februari 2012 sloot het provinciebestuur van Antwerpen een algemene samenwerkings-overeenkomst af met de stad voor de aanleg van deze fietsostrade. De gemeenteraad heeft hiervoor op 4 juni 2013 een Gemeentelijke Begeleidingscommissie opgericht.

Op 23 maart 2017 keurde de provincieraad van Antwerpen het hele project van de fietsostrade Herentals – Balen goed.

Op 6 juni 2017 besliste de gemeenteraad unaniem om de procedure tot aanvraag voor de gedeeltelijke afschaffing van buurtwegen nummers 13, 20, 21 en 22, zoals aangegeven op het plan van deelproject 3, op te starten.

Op 16 juni 2017 werd de aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend. De gemeenteraad nam op 5 september 2017 kennis van de aanvraag voor een omgevingsvergunning nummer OMG_2017002538 van de provincie Antwerpen voor het aanleggen van een fietsostrade langs spoorlijn 15 – cluster 1 en keurde de zaak van de wegen, onder voorwaarden, unaniem goed. De gemeenteraad keurde op 5 september 2017 het addendum bij de algemene samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en de provincie Antwerpen van 7 februari 2012, unaniem goed. Dit addendum bevat o.a. in artikel 3 - aandeel van de stad Herentals dat de stad verantwoordelijk is voor het afschaffen, verleggen of aanpassen van de buurtwegen op het tracé van de fietsostrade in uitvoering van de buurtwegenwet van 2014.

Juridische grond

- Wet op de buurtwegen van 10 april 1841: artikels 28 en 29

- Besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen, artikel 1

Argumentatie

Bepaling te wijzigen en af te schaffen tracés:

Het tracé van de fietsostrade (deelproject 3) houdt de aanleg van een vrij liggend fietspad in van de St.-Jobsstraat tot aan de stadsgrens richting Doffen en is gelegen aan de zuidzijde van de spoorweg over een lengte van 800 meter. Langs dit project kruisen verschillende buurtwegen de fietsostrade met de naastliggende spoorweg.

In samenspraak met de provincie volgde een gedetailleerd onderzoek naar de gevolgen voor de kruisende buurtwegen. Volgende buurtwegtracés ondergaan hierbij een wijziging:

Buurtweg 13:

Het tracé van buurtweg 13 (Handboogstraat) is nog volledig in gebruik. Het tracé van deze buurtweg wijzigt echter ter hoogte van de aantakking op de fietsostrade. Bij dergelijke procedure is een rooilijnplan vereist, waarbij een logische aansluiting wordt gemaakt op het rooilijnplan van Nieuw-Diependaal, goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 augustus 2001.

Buurtweg 19:

Deze buurtweg kruist de fietsostrade en de spoorweg wel en moet dus minstens over deze lengte (gedeeltelijk) worden afgeschaft.

De buurtweg is in praktijk volledig in onbruik tot aan de kruising met buurtweg 17 en loopt dwars door een (private) industriezone. Er zijn echter nog geen afschaffingen gekend voor dit gedeelte. Een afschaffing van het tracé van buurtweg 19 tot het kruispunt met de Zavelbosstraat (buurtweg 17) is dus noodzakelijk.

Buurtweg 20:

Ten zuiden van het kanaal wordt het eerste gedeelte van deze buurtweg nog gebruikt, voornamelijk door Fluxys voor toegang tot hun drukreducerstation op perceel Herentals 2 C 387r. Het huidige tracé volgt het oorspronkelijke tracé van de buurtweg tot aan de talud van de spoorweg en buigt hier af in noordwestelijke richting de kanaaldijk. Het is aangewezen om het tracé van de buurtweg af te schaffen vanaf het begin van de talud van de spoorweg/fietsostrade tot aan het kanaal. Hierdoor blijft de huidige wegenis volledig publiek toegankelijk.

Aan de noordzijde van het kanaal is buurtweg 20 volledig in onbruik tot aan de kruising met de Zavelbosstraat. Een afschaffing van dit gedeelte van het tracé is dus ook nodig.

Buurtweg 21:

Deze is in onbruik tot aan de kruising met de Zavelbosstraat (buurtweg 17), vanaf daar is deze weer in gebruik. Gedeeltelijke afschaffing tot aan de kruising met buurtweg 17 is dus nodig.

Buurtweg 22

Deze buurtweg is tot aan de talud van de spoorweg/toekomstige fietsostrade nog zichtbaar op het terrein en wordt vermoedelijk voornamelijk door de aanpalende eigenaars gebruikt voor toegang tot hun perceel. Bovendien wordt er over dit gedeelte op de plannen een mogelijke ontsluiting van fietsers voorzien, weliswaar ten laste van de stad, wat voor een aantakking kan zorgen bij een toekomstige ontwikkeling van speelbos en recreatie in het nabijgelegen Greesbos en omgeving.

Het gedeelte aan de oostzijde van de fietsostrade/spoorweg werd reeds afgeschaft (besluit deputatie 19 juni 2003). Het is dus aangewezen om het tracé van buurtweg 22 enkel af te schaffen over de (noodzakelijke) breedte van de fietsostrade en spoorweg.

Aanstelling studie bureau

Conform artikel 3 van het addendum aan de samenwerkingsovereenkomst, goedgekeurd door de gemeenteraad op 6 juni 2017, is de stad verantwoordelijk voor het afschaffen, verleggen of aanpassen van de buurtwegen op het tracé van de fietsostrade in uitvoering van de buurtwegenwet van 2014.

De opdracht kadert evenwel binnen het uitgeschreven bestek en kan hierdoor als 'bijkomende opdracht' worden toegewezen aan het studie bureau. Studie bureau Technum maakte hiervoor volgende prijsraming op:

- opmaak rooilijnplan ter wijziging van een buurtweg: 1.075 euro exclusief btw
- opmaak plan ter (gedeeltelijke) afschaffing van een buurtweg: 600 euro exclusief btw.

In totaliteit is er 1 buurtwegtracé te wijzigen en zijn er 4 tracés gedeeltelijk af te schaffen, wat de totale kostprijs brengt op 3.475,00 euro exclusief btw, of 4.204,75 euro inclusief btw.

Het schepencollege gaf op 2 oktober 2017, kaderend binnen het uitgeschreven bestek door de provincie, als bijkomende opdracht aan Tractebel Engineering, Coveliersstraat 15, 2600 Antwerpen (Berchem), de opmaak van volgende plannen:

- Buurtweg 13: rooilijnplan ter wijziging van het tracé met een logische aansluiting op het rooilijnplan van Nieuw-Diependaal
- Buurtweg 19: gedeeltelijke afschaffing van het tracé tot het kruispunt met de Zavelbosstraat (buurtweg 17)
- Buurtweg 20: gedeeltelijke afschaffing van het tracé van het begin van de talud van de spoorweg/fietsostrade tot aan de kruising met de Zavelbosstraat (buurtweg 17)
- Buurtweg 21: gedeeltelijke afschaffing van het tracé tot aan de kruising met de Zavelbosstraat
- Buurtweg 22: gedeeltelijke afschaffing van het tracé ten belope van de breedte van de fietsostrade en spoorweg.

Ontworpen plannen

Om de hierboven vermelde wijzigingen door te voeren, werden door Studiebureau Technum volgende plannen opgemaakt:

Plan	Datum
Gedeeltelijke wijziging tracé buurtweg 13	11 oktober 2017
Gedeeltelijke afschaffing buurtweg 19	11 oktober 2017
Gedeeltelijke afschaffing buurtweg 20	25 oktober 2017
Gedeeltelijke afschaffing buurtweg 21	14 november 2017
Gedeeltelijke afschaffing buurtweg 22	14 november 2017

Procedure

Conform de wet op de buurtwegen moet, na opmaak van de plannen, volgende procedure doorlopen worden voor dit dossier:

Stap	Actie	Termijn
1	Eerste beraadslaging van de gemeenteraad over de (af te schaffen) tracés en vaststelling van het ontwerp rooilijnplan	
2	Openbaar onderzoek 30 dagen	Binnen 30 dagen na stap 1
3	Tweede beraadslaging van de gemeenteraad over de (af te schaffen) tracés en ontwerp rooilijnplan	Binnen 60 dagen na afloop stap 2
4	Beslissing Deputatie	Binnen 90 dagen na ontvangst stap 3

Voorlopige vaststelling

De gemeenteraad besliste op 19 december 2017 om bovenvermelde plannen met betrekking tot de wijziging van buurtwegtracés die de fietsostrade Herentals-Balen kruisen, voorlopig goed te keuren en de plannen binnen de 30 dagen te onderwerpen aan een openbaar onderzoek conform de procedure uit de wet op de buurtwegen.

Openbaar onderzoek

Conform de wet op de buurtwegen werd een openbaar onderzoek ingesteld, lopende van 27 december 2017 tot en met 25 januari 2018 dat werd aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis en ter plaatse
- een bericht op de website
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een aangetekende brief aan de eigenaars van percelen die palen aan de af te schaffen buurtweg
- een afzonderlijke mededeling aan de deputatie.

Deze aankondiging vermeldde:

- waar de beraadslaging plannen ter inzage liggen
- de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek
- het adres waar de opmerkingen en bezwaren naartoe gestuurd moeten worden of kunnen worden afgegeven, en de te volgen formaliteiten.

Na de aankondiging werden de beraadslaging en de plannen gedurende dertig dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis. Opmerkingen en bezwaren moesten uiterlijk de laatste

dag van het openbaar onderzoek naar de gemeente verstuurd worden met een aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

PV van afsluiting

Na het openbaar onderzoek wordt op 26 januari 2018 een PV van afsluiting opgemaakt, waaruit blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend.

Volgende stap

De gemeenteraad beraadslaagt definitief binnen zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek en stelt in voorkomend geval het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast.

De gemeenteraad is nu bevoegd voor de definitieve beraadslaging en de definitieve vaststelling van het rooilijnplan. Ten opzichte van de voorlopige beraadslaging en de voorlopig vastgestelde plannen kunnen alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de bezwaren en opmerkingen die geformuleerd zijn tijdens het openbaar onderzoek. In dit geval kunnen er dus geen wijzigingen worden aangebracht.

Nadien worden de beraadslagingen van de gemeenteraad aan de deputatie van de provinciale raad, welke beslist binnen de 90 dagen na ontvangst van de beraadslaging van de gemeenteraad, behoudens beroep bij de koning vanwege de gemeente of van de belanghebbende derden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt volgende plannen met betrekking tot de wijziging van buurtwegtracés die de fietsostrade Herentals-Balen kruisen, opgemaakt door Tractebel Engineering, definitief en unaniem goed:

- Gedeeltelijke wijziging tracé buurtweg 13 van 11 oktober 2017
- Gedeeltelijke afschaffing buurtweg 19 van 11 oktober 2017
- Gedeeltelijke afschaffing buurtweg 20 van 25 oktober 2017
- Gedeeltelijke afschaffing buurtweg 21 van 14 november 2017
- Gedeeltelijke afschaffing buurtweg 22 van 14 november 2017.

Het volledige dossier wordt overgemaakt aan de deputatie van de provincie.

015 Sperperceel St.-Jobsstraat 53: definitief akkoord verkoop met wederzijdse aan- en verkoopbelofte

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 1 december 1953 werd bij koninklijk besluit het rooilijnplan van de St.-Jobsstraat goedgekeurd. Dit rooilijnplan voorzag ter hoogte van het toenmalige kadastrale perceel 2^e afdeling sectie C nr. 23x een rooilijnbreedte van 19,75 meter, aan de noordzijde 10,75 meter uit de as van de weg.

Bij hetzelfde KB werd eveneens het onteigeningsplan goedgekeurd, dat voor inname 2 (perceel 23x) een onteigening voorzag van 45ca. Deze inname werd uitgevoerd bij akte op 22 juni 1954 voor een totaalbedrag van 5.400,00 Belgische frank.

Door een verschil tussen het rooilijnplan en het onteigeningsplan, werd echter meer grond overgedragen aan de stad dan voorzien in het rooilijnplan, waardoor een sperperceel ontstond van 13 m², thans gekend als perceel 23N2. Deze situatie stelt zich bij verschillende eigendommen langsheen de St.-Jobsstraat.

Vermits dit sperperceel een belemmering vormde voor de bebouwbaarheid van het achterliggende perceel Herentals 2^e afdeling sectie C 23M2, heeft de stad de eigenaars vermoedelijk, net als bij de aanpalende woning, toestemming gegeven om het sperperceel mee te bebouwen en verzaakt aan ieder recht van natrekking. Hierdoor ontstond er een horizontale splitsing van de eigendommen. De constructie is eigendom van de eigenaars van de woning, de grondzate is nog steeds eigendom van de stad.

Omdat de huidige eigenaars hun woning wensen te verkopen en deze onzekere juridische situatie een nadelig effect kan hebben op de verkoopbaarheid, vragen zij de stad om tot een oplossing te komen. Deze woning is momenteel in eigendom

(X)*

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 57, §1
- Burgerlijk wetboek, artikelen 1582 t.e.m. 1701

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikelen 192bis tot en met 192quater

Argumentatie

Onderhandelingen

De dienst patrimonium heeft de eigenaars gemeld dat de stad gebonden is aan een verkoop tegen minimaal de schattingsprijs, bepaald in een officieel schattingsverslag door een landmeter-expert. De eigenaars hebben landmeter Ludo Van Dun aangesteld om een schatting van de grondzate op te maken.

Om nodeloze dubbele aktekosten en registratierechten te vermijden, vragen de eigenaars of er een mogelijkheid is de verkoop van het sperperceel mee te realiseren bij de verkoop van de woning.

Schattingsverslag

Op 27 november 2017 werd door erkend landmeter-expert Ludo Van Dun een schattingsverslag opgemaakt, waarbij de grondwaarde van perceel Herentals 2^e afdeling sectie C nr 23N2 wordt geschat op 500,00 euro.

Bodemattest

Op 13 november 2017 werd door OVAM een gunstig bodemattest afgeleverd.

Wederzijdse aan- en verkoopbelofte

Om bijkomende aktes en nodeloze extra notariskosten en registratierechten te vermijden stelt de dienst patrimonium voor om te werken met een wederzijdse aan- en verkoopbelofte.

De dienst patrimonium maakte een ontwerp van wederzijdse aan- en verkoopbelofte op met de aanpalende eigenaars, waarbij de stad een belofte doet aan de aanpalende eigenaars, of elke natuurlijke of rechtspersoon door hen aangeduid, om tot 31 december 2018 het sperperceel enkel aan hen te verkopen. Deze optie kan door de nieuwe kopers gelicht worden door ondertekening van een authentieke akte. Indien deze optie niet gelicht werd bij het verstrijken van de termijn, ontstaat er een aankoopbelofte van één maand, waarbij de stad kan eisen van de aanpalende eigenaars het sperperceel aankopen tegen dezelfde voorwaarden.

Motivering onderhandse verkoop

Conform de regelgeving is de openbare verkoop de algemene regel en de onderhandse verkoop een uitzondering, die enkel gerechtvaardigd is door middel van een bijzondere motivering die het algemeen belang schetst.

Gezien het sperperceel 23N2 deel uitmaakt een woning, die in eigendom is van de aanpalende eigenaars, is het evident dat een onderhandse verkoop aan de aanpalende eigenaars in dit geval gerechtvaardigd is.

Verdere procedure

Na goedkeuring van de wederzijdse aan- en verkoopbelofte en bijhorende modaliteiten door de gemeenteraad, kunnen de eigenaars starten met de verkoop van hun woning met inbegrip van het sperperceel. Van zodra een koper is gevonden zal een ontwerp van authentieke akte worden goedgekeurd, dewelke slechts getekend kan worden na bekrachtiging door het schepencollege.

Principieel akkoord CBS

Het college van burgemeester en schepenen verklaarde zich op 22 januari 2018 principieel akkoord met de verkoop van het sperperceel conform de voorwaarden opgenomen in de wederzijdse aan- en verkoopbelofte.

BESLUIT

De gemeenteraad gaat unaniem akkoord met de verkoop van een sperperceel langsheen de St.-Jobsstraat, kadastraal gekend als Herentals 2^e afdeling sectie C nr. 23N2 en 13m² groot, onderhands te verkopen (X)*: persoonlijke gegevens werden verwijderd tegen een bedrag van 500,00 euro.

De gemeenteraad keurt de wederzijdse aan- en verkoopbelofte unaniem goed als volgt:

(X)*

016 Welzijnszorg Kempen: goedkeuring meerjarenplan 2014 - 2020 en kennisname budget 2018

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 17 januari 2018 heeft Welzijnszorg Kempen het aangepaste meerjarenplan 2014-2020 en het budget 2018 overgemaakt aan het stadsbestuur.

Welijnszorg Kempen is als vereniging van OCMW's onderworpen aan het OCMW-decreet van 19 december 2008.

Welijnszorg Kempen volgt dezelfde regelgeving als haar vennoten, de 27 OCMW's van het arrondissement Turnhout. Daarom moet Welzijnszorg Kempen ook een meerjarenplan opmaken volgens de regels van de beleids- en beheerscyclus.

Juridische grond

- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 over de beleids- en beheerscyclus gemeenten, provincies en OCMW's
- Artikel 17 van de statuten van Welzijnszorg Kempen: de algemene vergadering is bevoegd voor het goedkeuren van het budget en het meerjarenplan
- Omzendbrief van minister Bourgeois BB2013/6: het meerjarenplan van de publiek-rechtelijke OCMW vereniging moet goedgekeurd worden door de gemeenteraden van alle deelnemende OCMW's van de vereniging

Argumentatie

De algemene vergadering van Welzijnszorg Kempen keurde op 13 december 2017 de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2020 en het budget 2018 eenparig goed.

De gemeenteraad heeft 50 dagen om dit punt te agenderen. De gemeenteraad moet kennis nemen van het meerjarenplan met toelichting, de budgetwijzigingen 2016 en het budget 2017 met toelichting.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2020 van Welzijnszorg Kempen unaniem goed met volgende onderdelen:

- Strategische nota (prioritaire doelstellingen)
- Financiële nota
- Financieel doelstellingenplan M1
- Staat van het financiële evenwicht M2

De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2018 van Welzijnszorg Kempen met volgende onderdelen:

- Doelstellingennota
- Financiële nota:
- Exploitatiebudget 2017
- Investeringsbudget 2017
- Liquiditeitsbudget 2017

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Welzijnszorg Kempen.

017 Politieraad: aanstelling effectief lid

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De politieraad wordt evenredig samengesteld uit leden van de gemeenteraden van de verschillende gemeenten die samen de meergemeentezone vormen, op basis van hun respectievelijke bevolkingscijfers die als basis hebben gediend voor het bepalen van de samenstelling van de verschillende gemeenteraden in de meergemeentezone.

De politieraad van de meergemeentezone Neteland bestaat uit 19 te verkiezen leden.

In het kader van de evenredige verdeling van de leden van de politieraad over de verschillende gemeenten die de meergemeentezone vormen, moet de gemeenteraad van Herentals 8 effectieve politieraadsleden kiezen.

De heer Patrick Caers werd op 2 januari 2013 aangesteld als effectief lid in de politieraad. Hij nam op 19 december 2017 ontslag als gemeenteraadslid. Er moet een nieuw effectief lid voor de politieraad aangesteld worden.

Juridische grond

- Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, gewijzigd door de wet van 1 december 2006
- Koninklijk besluit van 20 december 2000 over de verkiezing in elke gemeenteraad van de leden van de politieraad
- Omzendbrief van 14 november 2012 over de verkiezing van de leden van de politieraad in een meergemeentezone

Argumentatie

De CD&V-fractie stelt de heer Rutger Moons voor als effectief lid in vervanging van de heer Patrick Caers.

De gemeenteraad stemt geheim over de voordracht van het effectieve lid: de heer Rutger Moons. De stembus bevat 28 stembrieven. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- 28 ja-stemmen.

De heer Rutger Moons wordt unaniem verkozen als effectief lid in de politiezone Neteland.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de heer Rutger Moons aan als effectief lid in de politieraad van de politiezone Neteland.

018 Douane-entrepot Danzas: aanstelling bestuurder

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De overeenkomst met Danzas voor het oprichten van een douane-entrepot in de Welvaartstraat is goedgekeurd door de gemeenteraad op 5 november 1996.

De gemeenteraad duidde op 5 maart 2013 de heer Patrick Caers aan als lid in de bestuurscommissie van het Danzas Douane-entrepot.

Juridische grond

- Ministerieel besluit van 24 december 1993 en wijzigingen

Argumentatie

De CD&V-fractie stelt de heer Roald Deckers voor als lid van de bestuurscommissie. De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van het lid van de bestuurscommissie: de heer Roald Deckers. De stembus bevat 28 stembrieven. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- 19 ja-stemmen
- 9 nee-stemmen.

De heer Roald Deckers wordt verkozen als lid van de bestuurscommissie van Douane-entrepot Danzas.

BESLUIT

De gemeenteraad duidt de heer Roald Deckers aan als lid van de bestuurscommissie van Douane-entrepot Danzas.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan de beheerscommissie van het Douane-entrepot Danzas.

019 Commissie algemene zaken en veiligheid: aanstelling ondervoorzitter

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De heer Patrick Caers werd op 28 maart 2017 aangesteld als ondervoorzitter voor de commissie algemene zaken en veiligheid.

De heer Patrick Caers nam op 19 december 2017 ontslag als gemeenteraadslid.

Er moet een nieuwe ondervoorzitter aangesteld worden.

Argumentatie

De CD&V-fractie stelt de heer Roald Deckers voor als ondervoorzitter voor de commissie algemene zaken en veiligheid.

De gemeenteraad stemt geheim over de voordracht van de heer Roald Deckers als ondervoorzitter van de commissie algemene zaken en veiligheid. De stembus bevat 28 stembrieven. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- 19 ja-stemmen
- 9 nee-stemmen.

De heer Roald Deckers wordt verkozen als ondervoorzitter van de commissie algemene zaken en veiligheid.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de heer Roald Deckers aan als ondervoorzitter van de commissie algemene zaken en veiligheid.

020 IKA: aanstelling plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de Kempen en het Antwerpse (IKA).

Het stadsbestuur duidt één vertegenwoordiger en één plaatsvervanger aan voor de algemene vergaderingen.

In de gemeenteraad van 5 februari 2013 werd de heer Patrik De Cat aangesteld als vertegenwoordiger en de heer Patrick Caers als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

De heer Patrick Caers heeft op 19 december 2017 ontslag genomen als gemeenteraadslid. Er moet een nieuwe plaatsvervanger aangeduid worden.

Juridische grond

- Decreet van 6 juli 2001 over de intergemeentelijke samenwerking
- Statuten van IKA

Argumentatie

De CD&V-fractie stelt de heer Roald Deckers voor als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IKA. De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van plaatsvervangend vertegenwoordiger: de heer Roald Deckers.

De stembus bevat 28 stemmen. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- 18 ja-stemmen
- 9 nee-stemmen
- 1 onthouding.

De heer Roald Deckers wordt verkozen als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IKA.

BESLUIT

De gemeenteraad duidt de heer Roald Deckers aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IKA.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IKA, p/a Intermixt, Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel.

021 IVEKA: aanstelling plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad is deelnemer van de opdrachthoudende vereniging IVEKA, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse, voor de elektriciteits- en gasvoorziening.

Het stadsbestuur moet één vertegenwoordiger en één plaatsvervanger aanduiden.

In de gemeenteraad van 5 februari 2013 werd de heer Patrik De Cat aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering en de heer Patrick Caers als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering.

De heer Patrick Caers heeft op 19 december 2017 ontslag genomen als gemeenteraadslid. Er moet een nieuwe plaatsvervanger voor de algemene vergadering aangeduid worden.

Juridische grond

- Decreet van 6 juli 2001 over de intergemeentelijke samenwerking
- Statuten van IVEKA

Argumentatie

De CD&V-fractie stelt de heer Roald Deckers voor als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IVEKA.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de plaatsvervangend vertegenwoordiger: de heer Roald Deckers.

De stembus bevat 28 stemmen. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- 17 ja-stemmen
- 10 nee-stemmen
- 1 onthouding.

De heer Roald Deckers wordt verkozen als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IVEKA.

BESLUIT

De gemeenteraad duidt de heer Roald Deckers aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IVEKA.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA ter attentie van het secretariaat op het e-mailadres intercommunales@eandis.be.

022 Verlichting fietsostrade Herentals - Aarschot

Raadslid Vic Vervloesem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Verlichting voor fietsostrade Herentals-Aarschot

Graag had ik vernomen in welk stadium dit dossier zich bevindt. Aangezien deze fietsweg heel druk wordt gebruikt overdag. Jammer dat deze fietsweg s’ avonds bijna niet wordt gebruikt, door het ontbreken van verlichting langs de fietsostrade. Graag zagen wij de werken hiervoor heel snel starten.

Kan schepenen Michielsens mij een timing geven wanneer de werken voor het plaatsen van verlichting hiervoor starten?”

Schepenen Jan Michielsens antwoordt.

Bedankt, voor uw vraag. Net zoals u had het bestuur graag gehad dat de verlichting er al zou staan. Maar dat is spijtig genoeg niet het geval omdat de doorlooptijd langer duurt dan verwacht. We moesten namelijk twee standpunten verzoenen. Enerzijds is dat een belangrijke vliegrouete voor vleermuizen. Een Europees beschermd diersoort als ik mij niet vergis. Er is een vleermuis, genaamd Charlotte, die daar een vliegrouete heeft. Die moet uiteraard beschermd worden. Vleermuizen houden niet van licht, die kiezen de donkerste routes. Anderzijds is er de fietsostrade, die dient om de fietsers op een veilige en snelle manier van het ene naar het andere punt te brengen. De provincie - die de subsidiërende overheid is - wil overal wit licht. Dat was niet verzoenbaar met de vleermuis die op een kilometer van het kasteel van Noorderwijk zit. Wij hebben daar veel vergaderingen over gedaan, samen met ANB en de provincie. In september hebben wij een IGBC (intergemeentelijke begeleidingscommissie) gedaan waarop alle fracties waren uitgenodigd. We hebben daar een consensus bereikt om samen met onze buurgemeenten Hulshout en Westerlo overal amberkleurig licht te gebruiken, speciaal voor de vleermuis. En op dat onderdeel van de route zullen we dynamische verlichting aanbrengen. Zodanig dat die verlichting alleen aan gaat als er een fietser komt aangereden. Die consensus hadden wij toen bereikt, samen met ANB. Achteraf bleek dat er toch nog discussie was over de lengte van de dynamische verlichting. Er is dan nog een bilateraal overleg geweest tussen de provincie en ANB, waar nu overeengekomen is dat we dat over een kilometer zullen doen. Die punten zijn bepaald. Daar zijn we nu in dat proces. Wij hebben gemeend dat wij naar de RMC (regionale mobiliteitscommissie) konden gaan om een schriftelijke goedkeuring te vragen omdat wij een consensus hadden. De kwaliteitsadviseur heeft ons nu opgeroepen op 22 februari moeten wij naar de regionale mobiliteitscommissie omdat de kwaliteitsadviseur nog een aantal vragen

had specifiek over de verlichting. Er is ook iets nieuw, er bestaat ook rood licht. We zullen het ook hebben over de lengte van de verlichtingspalen, vijf meter of zes meter. We zien dan hoe de vergadering verloopt. Daarna heeft de kwaliteitsadviseur drie weken de tijd om zijn advies uit te brengen. Als dat advies gunstig is, kunnen wij direct een bestelling plaatsen bij Eandis. Ik hoop samen met jou dat er niets tussenkomt en dat de verlichting volgende winter een feit is.

Raadslid Vic Vervloesem: Dank u.

023 Fiets- en voetpad Herenthoutseweg

Raadslid Koen Laureys heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Toelichting Herenthoutseweg

Er zijn deze legislatuur heel wat werken geweest aan verschillende straten in Herentals en onze deelgemeenten. Uiteraard juichen we dit toe en hebben dan ook al deze werken mee goedgekeurd.

Toch vinden we dat niet alle straten aan dezelfde criteria zijn bekeken om over te gaan tot herstel of vernieuwing van de straat, voetpad of fietspad. Naar onze mening verdient de Herenthoutseweg vanaf het kruispunt met de St.-Waldetrudisstraat en de St.- Jansstraat tot aan het kruispunt met de ringlaan dan ook om alle aandacht te krijgen om hier over te gaan tot het vernieuwen of herschikken van de rijweg, het vernieuwen van het fietspad en het aanleggen van een voetpad langs de kant komende van Herentals centrum. Langs de rechterzijde komende vanuit het centrum is er een fietspad dat er erbarmelijk bij ligt, bij regenweer moet men er door tal van plassen en de rijweg ligt er plaatselijk tot een zestal centimeters hoger dan het fietspad wat voor zeer gevaarlijke toestanden kan leiden. De afwatering en waterafvoer zijn dan ook zo goed als niet aanwezig met alle gevolgen van dien vooral bij vriesweer als er veel water op het fietspad blijft staan. Een voetpad is er niet aanwezig, dit stopt prompt tegen een plantbak, de voetgangers moeten dan maar rond gaan langs de Kolveriersstraat. De Herenthoutseweg is dan ook op deze plaats de drukste invalsweg van de stad, zowel door fietsverkeer als door autoverkeer dat wordt aangetrokken door de talrijke winkels die zijn gevestigd in de Noorderwijksebaan. De Herenthoutseweg is op deze plaats breed genoeg om een voetpad langs beide kanten te realiseren, ook is er voldoende ruimte om parking en extra groenvoorziening te realiseren.

Daarom enkele vragen aan het bestuur.

1. Zijn er concrete plannen om deze straat de aandacht te geven die zij verdient, en dus over te gaan tot vernieuwing van de Herenthoutseweg?
2. En zo ja, wanneer is dit voorzien, in de huidige legislatuur of zal de volgende bestuursploeg er werk van moeten maken?

Burgemeester Jan Bertels antwoordt.

Ik ga alleen het laatste college aanhalen waar dit punt besproken is. Dit is besproken naar aanleiding van de mobiliteitscel van maart 2017. We hebben de slechte staat van het fietspad en het probleem van het dubbel parkeren besproken en we hebben geprobeerd om daar een oplossing voor te zoeken. Toen is er beslist in het schepencollege van april 2017 dat de slechte stukken hersteld moeten worden. De ingezakte riooldeksels hebben we dan ook naar boven gehaald. Voor een structurele aanpak moeten we gaan naar een volledige heraanleg van de Herenthoutseweg. Dat heb je in de notulen kunnen lezen. De diensten zijn aan het bekijken - los van het tijdelijk onderhoud - of we de wegverzakkingen kunnen ophogen. De diensten zijn ook aan het bekijken hoe we de structurele aanpak kunnen doen. Er is bijvoorbeeld een cameraonderzoek geweest van de riolering. Daar is vastgesteld dat er een aantal mankementen zijn. We moeten bekijken of het noodzakelijk of opportuun is om de riolering heraan te leggen. Als de bovengrond wordt aangepakt, kan ook de ondergrond aangepakt worden. Het gemengde rioolstelsel moet ook een gescheiden rioolstelsel worden. Deze voorbereidingen zijn dus al gedaan. We proberen het geld van Herentals zo goed mogelijk te beheren. De Herenthoutseweg is een drukke fietsroute die ligt op een bovenlokaal functioneel

fietsroutenetwerk, een BFF. Je kan daar subsidies voor aanvragen. Je stelt je vraag nogal heel coulant. We moeten ook kijken of er binnen het huidige ruimtegebruik - je hebt daar een fietspad, een voetpad, een bushalte, een weg en een parkeerzone - mogelijkheden zijn voor de aanleg van een voetpad langs twee kanten. Je moet dat aftekenen en zien of dat overall kan. We moeten ook zien wat de consequenties zijn voor de fietser en de voetganger. Die oefening is ook bezig. De administratie is bezig met die voorbereidingen. Dat dossier gaat opgenomen worden in de toekomstige omgevingsanalyse voor de volgende legislatuur. Heel de oefening en de aanstelling van het studiebureau is voor de volgende bestuursploeg. De timing van uitvoering gaat de volgende bestuursploeg moeten vastleggen. De voorbereidingen worden getroffen en het zal administratief klaar liggen. Het probleem is gekend. We moeten ook rekening houden met de brug aan de overkant. Dat is de stand van zaken. Het plan zal klaarliggen en door de volgende bestuursploeg kunnen worden uitgevoerd. Het cameraonderzoek kan je opvragen.

Raadslid Koen Laureys: Ik wil duidelijk maken dat de afwatering heel erbarmelijk is. Er is eigenlijk geen afwatering, er zijn wel putjes maar daar gaat het water niet naar toe. Het water blijft op het fietspad staan. Er moeten eerst en vooral toch herstellingswerken worden uitgevoerd. Heel veel fietsers rijden nu op de rijweg, dat is heel gevaarlijk. Het fietspad ligt dikwijls lager dan de rijweg. Vroeg of laat gebeurt er iets. Misschien kunnen ze dat al oplossen? Misschien kunnen ze al een stuk van het fietspad herstellen? Als de brug naar boven komt, zal de Herenthoutseweg ook moeten geherprofileerd worden. Die werken kunnen misschien ineens mee doorgaan?

Burgemeester Jan Bertels: Onze diensten bekijken of bepaalde verzakkingen kunnen hersteld worden, zonder dat heel de straat moet opgebroken worden. We weten dat daar een hoogteverschil is met de betonplaat. We gaan bekijken dat we dat kunnen oplossen zonder heel de straat op te breken.

024 Aanpak heraanleg stadspark - hekwerk en zo

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Aanpak heraanleg stadspark – hekwerk en zo

“Dat het stadspark een grondige facelift krijgt, en eindelijk de zo broodnodige heraanleg is ingezet, kunnen we alleen toejuichen. De N-VA is blij met het project, al hadden we ons heel iets anders voorgesteld bij de aanpak. Eerder verzekerde het stadsbestuur nog dat het hekwerk van Van Aerschot met de nodige omzichtigheid en respect zou worden behandeld en zoveel als mogelijk zou worden bewaard. Vele Herentalsenaren moesten met afschuw vaststellen dat het hekwerk tegen de vlakte ligt en letterlijk op een hoop gegooid is. De tand des tijds en een ernstig gebrek aan onderhoud door de jaren heen deden de hekkens en zeker de toegangspoorten geen goed, maar ze op deze manier als het ware mee in de kaalslag van het park laten sneuvelen, doet pijn voor de Herentalsenaren die de geschiedenis van het park nog in het hart dragen. De ooit statige vijver wordt een wadi bij wijze van besparing, zo luidt het, en het eendenhuisje lijkt al even reddeloos verloren. Wat rest er straks nog van het historische park? Hoe herkenbaar wordt dit park nog voor de nostalgische burger?”

N-VA Herentals wil graag weten wat er nog rest van het hekwerk, dat op zijn minst toch deel is van het historisch patrimonium van de stad? Wat gebeurt er nu verder mee? Is voor de werken onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor restauratie? Of moet ook daarop worden bespaard? Is de aannemer der werken aangesproken op zijn werkwijze met betrekking tot de waardevolle elementen zoals het hekwerk? En mogen we hopen op een nieuw eendenhuisje, dat voor velen toch ook een onmisbaar deel van de vijveromgeving uitmaakte?”

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Er verbazen mij twee zaken. Abrupt? Ik dacht dat jullie daar net als ons op zaten te wachten.

Raadslid Kathleen Laverge: Ik bedoel dat het ineens heel snel veranderd was.

Schepen Mien Van Olmen: We zaten er lang op te wachten om dat een grondige facelift te geven. Anderzijds verbaast het mij ook dat u zegt dat de vijver verdwijnt. We hebben getracht – het is een traject dat veel te lang op zich heeft laten wachten – om heel participatief te werk te gaan. We hebben onze plannen getoond op de markt, we hebben een infomoment gehad, er is een gemeenteraadsdossier rond geweest en een laatste infomoment met de definitieve plannen. Het was duidelijk dat er veranderingen nodig waren en dat er draagvlak voor was. De vijver vervangen door een natuurlijke wadi is in het participatietraject aangenaam onthaald door de mensen die bevestigd zijn. Het verbaast me dat je daar niet van op de hoogte bent want dat hebben wij zeker toegelicht. Een vijver die goed functioneert, kost veel maar is vooral heel duur in onderhoud. Er is voor de wadi gekozen omwille van het speelelement. Het is de eerste keer dat het eendenhuisje naar boven komt in heel het traject, dat het waardevol zou zijn. Dat is bijzonder lelijk.

Raadslid Kathleen Laverge: Er wordt dus naar gevraagd.

Schepen Mien Van Olmen: We hebben bekeken hoe we met dat hekwerk konden omgaan. We weten dat dat gevoelig ligt. We weten dat de restauratie aan de kant van de Nieuwstraat te duur zou zijn. We hebben bewust gekozen voor de openheid van het park en het hekwerk aan de kant van de Belgiëlaan weg te halen. Het hekwerk moest voorzichtig weggehaald worden want het was in een slechte staat. We hebben hetzelfde vastgesteld. We hebben onze diensten gevraagd om dat te controleren en ondertussen is het hekwerk veilig en wel opgeborgen op Addernesten. We hebben daar nog geen toekomstperspectief voor. We gaan het niet herplaatsen in het park, dat is wel onderzocht. We gaan kijken hoe we daar later mee omgaan.

We hebben in het najaar - in het kader van Open Monumentendag - Van Aerschot nog in de kijker gezet. We gaan er zeker een bestemming aangeven, het is te waardevol. Maar daar is nog geen uitsluitsel over. We hebben geijverd in het lastenboek om dat zorgzaam weg te nemen en later te bekijken welke bestemming we dat kunnen geven. Waar we ook nog wel op gestoten zijn tijdens de afbraakwerken, is het prieeltje dat in bijzonder slechte staat is. We wilden dat ook een herbestemming geven. We bekijken hoe we ermee omgaan. We hebben gevraagd naar de erfgoedwaarde, dat onderzoek loopt nog. We weten ook dat dat een emotionele waarde heeft. We hebben het bureau gevraagd om ook de stabiliteit te bekijken. Het blijkt in bijzonder slechte staat te zijn, erger dan we verwacht hadden. Het is nog een vraagteken hoe we daar mee omgaan. Het was alleszins de intentie om dat te behouden. Als we het willen behouden, moeten er zeker maatregelen tegenover staan. Dat is nog een vraagteken, de rest was effectief wel duidelijk bij de plannen. Er hadden geen verrassingen mogen zijn als u het dossier netjes had opgevolgd.

Raadslid Kathleen Laverge: Het gaat er om dat veel mensen - die wel of niet op het infomoment waren – veel dingen horen en eenmaal de zaken realiteit worden en het niet evident vinden dat bepaalde dingen verdwijnen. De vijver is door een aantal mensen begrepen als een pure besparingsoperatie. Het heeft beide zijn voordelen en zijn schoonheden. Wat het hekwerk betreft, wij hopen dat het een goede en nieuwe bestemming krijgt. Het is inderdaad in zeer slechte staat en wij hopen dat het heel snel duidelijk wordt en dat er alsnog middelen tegenover gezet worden. En dat het een mooie en zichtbare plek krijgt in het patrimonium. Het prieeltje laten verdwijnen zou spijtig zijn, laten we hopen dat dat niet te veel zal kosten. Het eendenhuisje, voor elk wat wils. Het zullen dierenliefhebbers zijn.

Schepen Mien Van Olmen: Wat de vijver betreft, het gaat over het landschappelijke en de beleving maar vooral ook naar de waterhuishouding. Het hemelwater in het centrum is bewust

naar de wadi geleid. Het heeft ook een functie. Het is de combinatie van verschillende elementen om die natuurlijk in te richten.

Raadslid Kathleen Laverge: Dat heb ik ook al duidelijk gemaakt, dat dat een bepaalde reden heeft.

Schepen Mien Van Olmen: Ik hoop dat u de correcte informatie geeft aan de mensen.

Raadslid Kathleen Laverge: Maar wij brengen ook graag over wat er bij de mensen leeft.

025 Poederleeseweg

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Poederleeseweg: vervolgtraject

“Stand van zaken en klachten/vragen van bewoners. Sinds 23 februari 2016, de bewonersvergadering en sinds ze hun bezwaren hebben geformuleerd, zijn de bewoners in het ongewisse gelaten over de vorderingen en wat er precies met hun klachten en bezwaren is gebeurd. Is er een opvolgvergadering in het vooruitzicht? In welk stadium bevindt de procedure zich intussen en zijn er nog veranderingen te melden n.a.v. bezwaren?”

Burgemeester Jan Bertels: Ik hoop dat we de ambitie voor een vrijliggend fietspad met de drie gemeenten Lille, Vorselaar en Herentals, blijven steunen. Ik heb u ook horen zeggen dat we moeten overwegen om maar één fietspad te leggen.

Raadslid Kathleen Laverge: Neen, dat zijn vragen die leven bij de mensen.

Burgemeester Jan Bertels: Dat weet ik. Vanuit het stadsbestuur en AWW is het duidelijk dat wij opteren voor vrijliggende fietspaden om het fietsverkeer te promoten en kwalitatief te maken. Dat is één en daar zijn grote ingrepen voor nodig. We gaan ervan uit dat we dat samen kunnen realiseren met AWW. Wij krijgen die vragen van de buurt ook. En we proberen daar ook op te antwoorden want de doorlooptijd van dit groot dossier is lang, te lang. We moeten daar mee verder, er komen nog een aantal onteigeningen, er moeten nog een aantal procedures gebeuren. We hebben een bewonersvergadering gedaan in 2016 over een voorstel van ontwerp - let op mijn woorden, een voorstel van ontwerp - om de werken te kunnen doen binnen de beschikbare ruimte. We hebben dat heel bewust samen met AWW gedaan. AWW wilde een aanvraag indienen voor het rooilijn- en onteigeningsplan met opmerkingen van de betrokkenen. We hebben daar een aantal opmerkingen van de buurtbewoners gekregen. We kunnen die opmerkingen indelen in twee soorten. Er zijn opmerkingen die geen impact hebben op het voorstel van ontwerp van het rooilijn- en onteigeningsplan. Dat zijn dan vragen over de bereikbaarheid van percelen. Die bezorgdheden hebben wij allemaal geïnventariseerd en die hebben wij mee bekeken bij de opmaak van het definitief ontwerp voor het aanleggen van de fietspaden. Ze hebben geen effect op de opmaak van het rooilijn- en onteigeningsplan. Dan zijn er opmerkingen die wel betrekking hebben op het rooilijnplan. Dat gaat onder meer over het ruimtegebruik en het verdwijnen van parkeerplaatsen voor de deur of in de onmiddellijke omgeving. Dat gaat hoofdzakelijk over het eerste stuk van de Poederleeseweg tot aan De Repertoire ongeveer. Wij hebben dan als stad beslist dat we objectieve criteria willen ontwikkelen om uitspraak te doen rond de parkeerproblematiek. Een ander punt dat we moeten bekijken is de parallelle weg aan de Holle Weg, dat is een private weg. We moeten het hellingspercentage bekijken, zodat IOK en De Post daar ook kunnen geraken. Dat wordt mee bekeken in het definitief ontwerp. We zijn vooral bezig geweest met de parkeerproblematiek op te lossen. We hebben aan het studie bureau gevraagd om een parkeerstudie te maken. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er? Hoeveel echte en hoeveel in de berm? Hoe kunnen we dat objectiveren? We hebben daar vertraging opgelopen omdat er een personeelwissel geweest is op het studie bureau. Dat is een probleem van het studie bureau,

maar wij dragen wel de gevolgen. Normaal zou de parkeernota gefinaliseerd worden tegen februari/maart 2018. We moeten dan bekijken hoe we omgaan met de nota en de parkeerbalans en hoe we een oplossing kunnen bieden. Dat zal je krijgen in februari/maart en dat zal ook verspreid worden aan de inwoners zelf. Er zijn verschillende tellingen geweest, het is niet op elk moment van de dag even druk.

Dan kom je terug aan het ontwerp van een definitief rooilijn- en onteigeningsplan. De bewoners zullen de klassieke inspraakprocedure hebben. Dat kan een jaar tot anderhalf jaar duren, de bewoners weten dat ook. De kredieten voor de onteigeningen zijn er. Maar een onteigening kan snel of traag gaan. Dat is ook afgestemd met Lille, Vorselaar en AWW. Ze beginnen in Lille en dalen zo af naar Herentals. De buurt zal zeker geïnformeerd worden in verband met de Holle Weg, de parkeernota en de breedte van de weg. Ik hoop deze maand maar neem maar een marge tot maart. We zetten er druk op. We weten ook dat als hun timing schuift, alles opschuift. We hebben de doorlooptijd niet alleen in de hand. Dat is de stand van zaken.

Raadslid Kathleen Laverge: Ik ben blij dat allemaal te horen. Het is inderdaad zo dat bepaalde mensen wel geïnformeerd blijven omdat ze zelf vragen stellen. Veel mensen zitten met dat eerste beeld in hun hoofd en daar worden steeds meer vragen over gesteld. De doorlooptijd van procedures is vaak lang, als er onteigeningen mee gemoeid zijn, vraagt dat ook enige marge. Het is ook goed om tussendoor de mensen te blijven informeren. We bedoelen dan iedereen, niet alleen diegene die zelf komen informeren. Het lijkt mij zinvol om dat gewoon te doen bij projecten met zo'n lange doorlooptijd. En ze raken dan ook nog vertraagd door feiten waar jullie geen vat op hebben. Dat lijkt ons een kleine moeite met een groot effect.

Burgemeester Jan Bertels: Ik wil wel het beeld ontkrachten dat wij niet informeren. Iedereen die het vraagt, informeren we. Onze eigen medewerkers zijn mee gaan tellen en ze zijn daar toen constant bevraagd door mensen. Een formele inspraak zullen we doen vanaf het moment dat de parkeernota er is.

026 Herentals bomenstad?

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Herentals bomenstad?

“De stad Herentals heeft geen goede reputatie wat betreft de bescherming en in stand houden van haar bomenbestand. De onnodige en zeer spijtige kapping van twee eeuwenoude eiken aan de toegangsweg tot de Delhaize ligt nog in het geheugen. Met de werken in het stadspark en het binnengebied wordt deze reputatie alle eer aangedaan. Anders dan in de stadskrant van februari 2018 geschreven onder “aanleg binnengebied Schaliken”, als zouden de grote kastanjeboom en notelaar op de parking behouden blijven, blijkt dat beide bomen geveld zijn. Dus geen kastanjes en noten op de auto's te vrezan. Ook bij de heraanleg van het stadspark werd de kettingzaag duchtig gehanteerd. Meer dan een tiental bomen die volgens het plan, gepresenteerd op de commissie eind 2016, moesten behouden blijven, zijn geveld. Het stadspark ligt er kaal bij. Gelukkig is daar niet alles kommer en kwel want wij constateren, en dat voor de eerste maal in Herentals, dat van een aantal te behouden bomen de stam werd beschermd. Hopelijk betekent dit niet de andere nog bestaande bomen alsnog zullen verdwijnen. Dikwijls wordt door het bestuur verwezen naar al te ijverige aannemers. Maar als het bestuur nooit optreedt tegen deze onterechte vellingen en de aannemers niet voor hun verantwoordelijkheid stelt zal er nooit een wending optreden.

Besluit

De gemeenteraad vraagt het bestuur:

- Er op toe te zien dat de ten onrechte gekapte bomen op kosten van de verantwoordelijke dader worden vervangen door nieuwe exemplaren.
- Van de verantwoordelijke dader een vergoeding voor de vernietiging van het gemeentelijke groenpatrimonium te vorderen volgens de waarde bepaald door de uniforme methode van de Vlaamse Gemeenschap. (bv. voor de notelaar is dit ongeveer 3 € per cm² stamdoorsnede)”

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Ik denk dat we evenzeer betreuren wat er is gebeurd in het park. Uw weergave is echter niet helemaal correct. De bijkomende vellingen zijn bewust gebeurd. We hebben samen met LAMA - die een ontwerp hebben gemaakt van het plan - heel wat bomen geveld om een aantal waardevolle bomen meer tot hun recht te laten komen zodat die bomen meer ontwikkelingskansen krijgen. U had gevraagd om bepaalde bomen te laten onderzoeken door een boomdeskundige. We hebben - ik heb dat toegelicht in de raad van december - die opdracht uitgebreid naar alle bomen in het park. Ze zijn gecontroleerd op hun gezondheidstoestand en de aannemer heeft aanbevelingen gedaan, juist om te vermijden dat er niet voldoende respect wordt getoond en dat er tijdens de werf problemen zouden ontstaan. Dat onderzoek is in december gebeurd en in januari hebben wij dat rapport gekregen. Er waren hele fijne vaststellingen. Er was een bijzondere boom, niemand was zich daar van bewust. Het schijnt een heel uitzonderlijk exemplaar te zijn. De expert heeft ook vastgesteld dat een aantal bomen in zeer slechte toestand waren, de levenskansen waren nihil en dat die bomen best geveld werden. We hebben daar samen met de aannemer over vergaderd. We hebben samen met de expert en de aannemer een rondgang gedaan in het park. Het ging over drie bomen. Twee bomen op de parking die geen levenskansen hadden en één boom in het park, waar uiterlijk niets aan te zien was. Ik heb dat in december ook gezegd, we hebben ook een analyse van de bodem, van het wortelgestel, gevraagd. De boom dicht bij het skatepark moest onmiddellijk geveld worden. Er was een onmiddellijk risico, er was geen verankering meer. We hebben toen beslist om te vellen en de bomen onmiddellijk te vervangen. We hebben dat aan LAMA gevraagd. Op openbaar domein kan je een boom vellen als je hem onmiddellijk vervangt door een nieuwe. In de opdracht werd er ook gevraagd om aangepast te snoeien. Er zijn twee bomen uit de opdracht van de aannemer gehaald: een olm en een plataan. We hebben afgesproken om die een behandeling te geven via een expert, zodat zij gepaste zorgen krijgen. Die zijn dus op zijn advies uit de opdracht van de aannemer gehaald. We hebben ook op zijn advies een bomenwacht aangesteld zoals wij werftoezichters hebben om een werf op te volgen. Conform de opdracht van het lastenboek hebben wij een bijkomende opdracht gegeven zodat de nodige zorg en bescherming worden gegeven en dat er wordt aangegeven welke maatregelen er moeten gebeuren. Dat zijn allemaal zaken die we doen, op advies van de studie. We hebben geen tien bomen geveld, wel drie. Er waren ook nog twee bomen die tegen 't Loopke stonden, die vol met klimop hingen. De aannemer moest de klimop verwijderen. Hierdoor hebben ze gezien dat de bomen niet gezond waren. Ook daar heeft de deskundige zijn oordeel over geveld. Ze waren al afgestorven, ze werden best vervangen. In totaal zijn er dus vijf bomen geveld. Ze zullen wel effectief worden vervangen. We hebben aan LAMA een goed voorstel gevraagd voor een deftige vervanging. Een boom die past in het park en die een deftige stammaat heeft. We betreuren dat evenzeer. Het is niet zo dat de aannemer roekeloos tewerk is gegaan. Hij wordt door ons en de bomenwacht extra in de gaten gehouden. Het zijn zaken die we betreuren. Het bevestigt dat we nog veel zorgzamer moeten omgaan met het bomenbestand.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik apprecieer natuurlijk dat de bomenwacht is aangesteld, een beetje laattijdig misschien. Die is pas aangesteld op 17 januari, de kappingen waren toen al bezig. Hij zal de verdere werken wel opvolgen. De twee bomen op de parking, ik heb in mei van vorig jaar aan u en de milieuraad een brief geschreven dat de bomen slecht behandeld werden door de aannemer die de ondergrondse parking aanlegde. Er werd metershoog puin opgestapeld. In juni heeft mevrouw Snauwaert dezelfde zaken naar voor gebracht. Er is niets gebeurd. In december constateert men dat de bomen in slechte toestand zijn en moeten gekapt worden. Het stadsbestuur heeft niets gedaan om de bomen te beschermen. Als dat bomen zijn van maat 30, gaat dat veel geld kosten. Wie zal dat betalen? De gemeenschap. De stad moet de aannemer van de ondergrondse parking laten opdraaien, die moet gedagvaard worden en die moet de waarde van de boom betalen. Die moet de nieuwe aanplant betalen, niet de gemeenschap. U hebt nog nooit een aannemer verantwoordelijk gesteld. Hetzelfde in het stadspark, er zijn maar een paar bomen gekapt. Als je kijkt naar het oorspronkelijke plan dat ons voorgesteld is, werden er meer bomen behouden. Die zijn allemaal verdwenen, de ganse rij tussen het stadspark en het skatepark. De bomenwacht die

u aangesteld hebt, zal zich bezighouden met zestien bestaande bomen. Er zijn zeker nog tien bomen die recht staan. Wat zal er met die bomen gebeuren? Ze gaan er zich niets van aan trekken. Ze gaan alleen de beschermde bomen bekijken. Gaan die bomen nog verdwijnen? Hoe komt het dat er zoveel bomen zijn gekapt ten opzichte van het oorspronkelijk plan?

Schepen Mien Van Olmen: De bomen zijn gekapt die op het plan stonden als te vellen. Plus vijf, dat heb ik daarstraks uitgelegd.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Op het plan stonden een deel bomen die werden gekapt. Maar er stonden ook een deel bomen die behouden zouden blijven. Als ik ga kijken, moet ik constateren dat die verdwenen zijn.

Schepen Mien Van Olmen: Ik weet niet welk plan u heeft? We hebben wel de signalen van onze diensten gekregen...

Raadslid Hubert Vanooteghem: Het is een plan van eind 2016, dat gepresenteerd is aan de gemeenteraadsleden. Ik weet niet of er andere plannen zijn? Er zijn heel veel bomen verdwenen in het stadspark. De deskundige zegt dat er heel veel fouten gebeurd zijn met de aanleg van het skatepark, dat er veel bomen beschadigd zijn. Men moet de aannemer daar voor verantwoordelijk stellen. Hij mag die bomen niet beschadigen.

Schepen Mien Van Olmen: Wij hebben dat onderzoek gevraagd. De bomen aan het skatepark waren niet levensvatbaar en risicovol. Er was een bijzondere randvoorwaarde bij de inrichting van het ontwerp van het skatepark, dat de bomen konden behouden blijven. We hebben aan onze diensten gevraagd wat er mis is gegaan. Wat is de reden dat de boom niet meer levensvatbaar is? Wij zijn daar nooit op gewezen maar wij hebben wel duidelijk gesteld dat het een randvoorwaarde was dat de boom moest behouden blijven. Terecht ook, als je een infrastructuur binnenbrengt in een park en er is mooie boom, dan moet je je infrastructuur aanpassen. Dat is een opdracht die het college onmiddellijk gegeven heeft om te kijken waar de fout gebeurd is. Het is pas bij het ondergrondse onderzoek dat dat werd vastgesteld. Niemand was zich daar van bewust. Niemand heeft ons ooit gezegd dat de boom beschadigd was. Dit is ook voor ons ontoelaatbaar.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik vind het goed dat bomen terug moeten heraan geplant worden. De kost moet gedragen worden door diegene die verantwoordelijk is. Dat is de essentie van het besluit dat ik voorleg aan de gemeenteraad. Voor aannemers staan bomen altijd in de weg. Die mentaliteit zal alleen maar kenteren als het bestuur daar optreedt.

Burgemeester Jan Bertels: Hubert, ik denk dat de schepen voldoende heeft aangetoond dat dat wel zo is. Je moet maar kijken naar de beschermingsmaatregelen die genomen zijn voor het stadspark. De vraag die je stelt, is zonder voorwerp. We hebben nog geen verantwoordelijke dader. Schepen Van Olmen heeft terecht aangegeven dat we de reden/oorzaak zoeken. Maar je kunt niet vragen hier te stemmen over een verantwoordelijke dader als we die niet kennen. De initiële aanleiding voor de vijf bomen, daar is geen verantwoordelijke dader. Dat is naar aanleiding van een boomverzorgingsdeskundige. We hebben de aannemer opgelegd om te werken met een zuigmachine in plaats van een graafmachine. We gaan dat ook handhaven. We kunnen niet stemmen over iets wat geen voorwerp heeft. We zullen dat bekijken, als de aannemer verantwoordelijk is, zullen wij die aanspreken. Waarom is het anders gebeurd, dan hetgeen er in het lastenboek staat? Nu weten we dat niet.

Raadslid Hubert Vanooteghem: De stemming is dat men dat zou onderzoeken. En de kosten te verhalen op de aannemer.

Schepen Mien Van Olmen: We hebben gevraagd om het te onderzoeken. We stellen voor u te informeren als we de informatie hebben. We zijn evenzeer verbolgen. We hopen evenzeer als u dat we oorzaak kunnen vinden en dan het nodige doen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat kan u wel, als u echt verbolgen bent.

Burgemeester Jan Bertels: De bevindingen van het onderzoek zullen we communiceren. We zullen bekijken of we verdere stappen kunnen ondernemen. We weten nu niet wie de dader zou kunnen zijn.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Wanneer krijgen wij de resultaten van dat onderzoek?

Schepen Mien Van Olmen: Zo snel als wij duidelijkheid hebben.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Volgende legislatuur? Verbolgen zijn is niet voldoende.

Schepen Mien Van Olmen: Van het moment dat we dat hebben vastgesteld, hebben wij de opdracht gegeven.

Burgemeester Jan Bertels: Dat onderzoek zullen we u bekend maken. Hou je de stemming aan?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ja.

Burgemeester Jan Bertels: Mevrouw Snauwaert mag dan nog een stemverklaring afleggen. Meneer Verraedt, ik denk dat Hubert jullie stemverklaring gedaan heeft.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik zou willen vragen om ook op de hoogte gehouden te worden van de resultaten van de onderzoeken.

Burgemeester Jan Bertels: Als we dat geven aan één gemeenteraadslid, krijgen alle raadsleden dat. Het is een prerogatief.

Raadslid Lieve Snauwaert: Mijn bijkomende vraag is ...

Burgemeester Jan Bertels: U stelt geen bijkomende vraag.

Raadslid Lieve Snauwaert: Sorry, een stemverklaring. Het gaat over de olm. Heb je een idee wanneer dit zou aangepakt worden. Die wacht voor de komende lente toch op verzorging.

Burgemeester Jan Bertels: Dat is geen stemverklaring. Zijn er nog stemverklaringen? Hubert, wacht. Daniël heeft nog een stemverklaring.

Raadslid Daniël Marcipont: Het mag hier wel meer gaan dan over een stemverklaring. Hier mag een debat gevoerd worden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Hier mag een debat gevoerd worden, niet alleen stemverklaringen.

Raadslid Daniël Marcipont: De rechten als raadslid worden hier beknot. Ik begin dat stilaan beu te worden.

Burgemeester Jan Bertels: het huishoudelijk reglement zegt dat er een stemverklaring kan gegeven worden. Ik geef jullie de kans.

Raadslid Daniël Marcipont: Er mag toch minstens een debat gevoerd worden.

Burgemeester Jan Bertels: Zeg wat je te zeggen hebt in verband met je stemverklaring.

Raadslid Daniël Marcipont: We zullen het voorstel steunen.

Burgemeester Jan Bertels: Dat is een stemverklaring.

Raadslid Daniël Marcipont: En dat er absoluut niets mis mee is met te zeggen dat we de vermoedelijke dader zullen vervolgen.

Burgemeester Jan Bertels: Je hebt uw stemverklaring gedaan. Hubert, ga jij nog een stemverklaring doen? Met iets nieuw?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat ieder raadslid een debat kan voeren en dat er niet wordt gewerkt met stemverklaringen. Er kan met stemverklaringen worden gewerkt maar iemand die het woord wil nemen, kan dat nemen. Dus Stefan mag zijn vraag stellen.

Burgemeester Jan Bertels: Moet de secretaris het huishoudelijk reglement gaan halen? De oefening dat we nu gedaan hebben, zijn stemverklaringen geven. Heb jij nog iets toe te voegen bij uw stemverklaring? Dan gaan we over tot de stemming.

Raadslid Daniël Marcipont: Mag ik ook vragen dat heel de discussie wordt genotuleerd?

Raadslid Eddy Lambaerts: Collega Hubert, ik erger me aan uw uitspraken. De aannemer dit, de aannemer dat, de zelfstandige dit,... Dat hoort niet.

Burgemeester Jan Bertels: Dan gaan we over tot de stemming zoals Hubert het heeft neergelegd.

Stemmen tegen: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Moons en Deckers

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx, Snauwaert en Van Thielen

027 Windmolens weer uit de wind gezet

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: "Windmolens weer uit de wind gezet, de wind is van iedereen

We hebben via de pers vernomen dat de bouw van windmolens in Plassendonk een negatief advies kreeg van het stadsbestuur. Alhoewel, de provincie neemt de uiteindelijke beslissing. Het kan anders

Tot op heden is er geen actief beleid gevoerd van ons stadsbestuur om bij het inplanten van windmolens overleg te organiseren tussen alle betrokkenen: buurtbewoners, stadsbestuur en projectontwikkelaars. Het gevolg is dat alle projecten van de voorbije 10-tal jaar keer op keer mislukt zijn. Het stadsbestuur kan een draagvlak creëren voor hernieuwbare energie, en daar volop op inzetten, zeker nu de uitstap uit kernenergie definitief dichterbij komt. Dit kan door objectieve infoavonden te organiseren, waar alle betrokken partijen aan tafel zitten: burgers, stadsbestuur, energiecoöperaties en projectontwikkelaars. De infoavonden die in het verleden georganiseerd werden door burgers, die "zich bedreigd voelen", en projectontwikkelaars, belichtten de "windmolenprojecten" (te) eenzijdig. In de huidige legislatuur hebben we meermaals, vanop de oppositiebanken, gesuggereerd om actief op zoek te gaan naar de mogelijkheden van "burger participatie" voor windenergie. Het stadsbestuur kan en mag eisen stellen aan projectontwikkelaars om participatie van burgers mogelijk te maken. Zo wordt een draagvlak gecreëerd om de bouw van windmolens te realiseren. De energiefactuur kan verlagen voor alle Herentalsenaren en deelname in de winst van de elektriciteitsproductie komt ten goede aan de coöperanten. Als het stadsbestuur resoluut kiest voor burgerparticipatie in samenwerking met een bestaande coöperatie die aangesloten is bij de koepel Rescoop heeft het plaatsen van windmolens echt kans van slagen.

Onze vragen:

1. Wanneer is de beslissing in het lopend dossier “windmolens Plassendonk” gepland bij de provincie?
2. Wat is de visie van het stadsbestuur om “eisen” te stellen aan de projectontwikkelaars ivm participatie voor de stad en haar burgers?”

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Lieve, over het algemeen beleid rond hernieuwbare energie zal ik het woord nemen. De burgemeester zal u antwoorden in verband met het specifieke dossier in Plassendonk. Ik wil de context rond hernieuwbare energie juist schetsen. U zegt dat het probleem bij de stad ligt. Sinds 2007 zit ik op deze stoel, er zijn sindsdien verschillende projecten rond windenergie geweest. Welgeteld acht keer heeft dit schepencollege met deze coalitie een advies moeten uitbrengen over een windmolenproject, in een milieuvergunningaanvraag, een stedenbouwkundige aanvraag of een advies in een omgevingsaanvraag. Van de acht keer heeft dit schepencollege vier keer voorwaardelijk gunstig geadviseerd, vier keer hebben wij ongunstig advies gegeven. Waarom hebben wij ongunstig geadviseerd? Er waren een aantal veiligheidsaspecten die niet gerespecteerd werden of de omgevingskwaliteit werd niet gerespecteerd. Zeg niet dat wij voortdurend neen zeggen, wij hebben vier maal ja gezegd onder voorwaarden. Vier maal niet omdat de projecten niet aan de voorwaarden voldeden van de gangbare normen. In dat opzicht is het niet zo dat Herentals de vlag zwaait. Van de keren dat we gunstig advies hebben gegeven, is er geen enkel project vergund geraakt. Geen enkel, het is niet omdat wij gunstig adviseren, dat het in orde is. Het is complex en moeilijk om in Vlaanderen aan al de randvoorwaarden te voldoen. Er is een heel duidelijke energie-atlas gemaakt door de Vlaamse overheid waar zoveel mogelijk randvoorwaarden in kaart gebracht zijn en waar zones zijn aangeduid waar windenergie veel kans maakt. We zien dat dat in Herentals een moeilijk verhaal is. Wij hebben zelf niet bepaald waar het zou kunnen, andere gemeenten hebben dat wel gedaan. Het is complex, we weten dat dat moeilijk is. We richten onze krachten beter op wat wel succesvol is. Het verleden leert ons dat als we gunstig advies geven en wij vinden dat het kan, het geen kans op succes is voor een vergunning. Sinds enige tijd zijn we vooral voortrekker op het vlak van geothermie en warmtenetten omdat dat wel kans op slagen heeft. Wij hebben daar middelen voor voorzien. Wij hebben een Europees dossier, een pilootproject voor Herentals. Wij hebben dat ingediend bij IOK. Wij richten onze peilen op hernieuwbare energie daar waar we kans op slagen hebben. Ik denk dat je dat moet ondersteunen. Als windenergie moeilijk ligt in Herentals, moeten wij onze pijlen anders richten. Wij hebben elk project afgetoetst aan de geldende normen. We hebben ons niet laten leiden door zwarte vlaggen. Dat resulteerde in vier maal een gunstig advies en vier maal een ongunstig advies. Wat betreft uw vraag over participatie, er is duidelijk een gebrek aan draagvlak. Er zijn heel snel actiecomités opgericht. In dat opzicht hebben wij al gesprekken gehad met partners zoals Campina Energie. We hebben aan onze administratie gevraagd om via een gemeenteraadsbesluit een bepaald percentage verplichte burgerparticipatie op te leggen. We hebben gevraagd aan onze administratie om dat voor te leggen aan het bestuur. Dat geeft aan volgende projecten misschien meer slaagkans. We trachten op vlak van hernieuwbare energie onze rol op een correcte manier te spelen.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik heb niet gezegd dat de stad niets doet voor hernieuwbare energie. Ik heb het zelf al een aantal keer op de agenda gezet. Ik weet dat er al heel wat gebeurd is, het is telkens mislukt. Het aspect burgerparticipatie is nog niet ter sprake gekomen. Ik ben blij dat jullie dat gaan onderzoeken, dat was de bedoeling van mijn tussenkomst.

028 Koetshuis

Raadslid Rutger Moons heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad. “Een aantal verenigingen zijn door de uitbreiding van het Kempisch Karakter verhuisd naar het Koetshuis in het Stadspark. Door de werken in het binnengebied is deze zone momenteel ontoegankelijk voor het publiek. Hebben alle verenigingen die de overstap naar het Koetshuis gemaakt hebben ondertussen een nieuw (tijdelijk) onderkomen gevonden?”

Schepen Ingrid Ryken antwoordt.

De aannemer heeft inderdaad beslist om heel de werfzone af te sluiten omwille van veiligheidsmaatregelen. We hadden gehoopt dat hij het koetshuis zou kunnen vrijwaren. Het koetshuis is zeer in trek, niet alleen bij de verenigingen die in het fundatiehuis gehuisvest waren, maar ook verenigingen die in september zijn overgekomen en in het centrum activiteiten willen doen. Omwille van de veiligheid was het echt noodzakelijk om de hele werfzone af te sluiten. Er is een bomkap, er zijn afgravingen, de aannemer wilde de verantwoordelijk niet nemen dat er putten zouden zijn en mensen zouden kunnen vallen. We zijn onmiddellijk in gang geschoten. Zolang de werf daar duurt - dat zou tot en met de paasvakantie zijn - moeten de verenigingen ergens anders gehuisvest worden. 46 datums waren vastgelegd. Ondertussen is alles, met uitzondering van een drietal dagen, herplaatst. Ze zijn herplaatst onder dezelfde voorwaarden. Ze zijn herplaatst naar Le Paige, de Lakenhal, de benedenzaal van het AC, de tuinzaal van 't Hof of de grote zaal van 't Hof. Ze zijn dus eigenlijk allemaal binnen onze eigen stedelijke infrastructuur herplaatst en onder dezelfde voorwaarden. Het is zeer goed gelukt na heel veel gepuzzel. Ze hebben ook nieuwe contracten gekregen. Iedereen weet nu tot aan de paasvakantie wanneer en waar hij terecht kan.

Burgemeester Jan Bertels: Volstaat dat, Rutger?

Raadslid Rutger Moons: Ik heb nog een vraag. Krijgen die verenigingen, voor alle ongemakken die ze hebben gehad, ook een verwelkoming bij de opening van het binnengebied?

Schepen Ingrid Ryken: Zij mogen als eerste genieten van het stadspark als zij terug naar het koetshuis verhuizen.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Bertels
Burgemeester

(X)*: persoonlijke gegevens werden verwijderd